



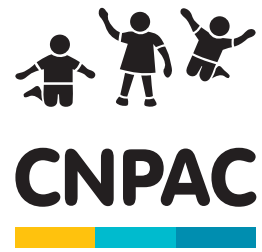
# ОТЧЁТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Знания, отношения и  
практики в области защиты  
детей в школьной среде



Молдова, 2023





# ОТЧЁТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Знания, отношения и  
практики в области защиты  
детей в школьной среде

Молдова, 2023

**Национальный Центр по Предотвращению Насилия над Детьми**  
Кишинэу, MD – 2012, ул. Триколорулуй, 37/Б

email: office@cnpac.md  
www.cnpac.md

Исследование, проведённое компанией SOCIOPOLIS Consultancy  
по заказу CNPAC

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII DIN REPUBLICA MOLDOVA

**Cunoștințe, atitudini, și practici privind protecția copilului în mediul școlar:** Raport / Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), UNHCR, The UN Refugee Agency. – Chișinău : [S. n], 2023 (Foxtrot). - 58 p. : tab.

Bibliogr.: p.58. – [50] ex.

ISBN 978-9975-89-293-3.

37.091:343.62(047)

C 94

Эта публикация защищена авторским правом, но текст может быть использован бесплатно в целях защиты интересов, проведения кампаний, образования и исследований при условии полной ссылки на источник. Для копирования в любых других обстоятельствах или для повторного использования в других публикациях, а также для перевода или адаптации требуется разрешение. Информация в этой публикации верна на момент поступления в печать.



Данное исследование было проведено в рамках проекта «Обеспечение доступа детей беженцев из Украины к безопасной среде и социальной интеграции» в партнерстве с UNHCR.

Взгляды и мнения, выраженные здесь, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения UNHCR.

<b>СОКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМЫ</b>	<b>6</b>
<b>ПЕРЕЧЕНЬ РИСУНКОВ</b>	<b>7</b>
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ</b>	<b>8</b>
<b>РЕЗЮМЕ</b>	<b>9</b>
<b>I. КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>13</b>
1.1. Цель и задачи исследования	14
1.2. Методология исследования	14
<b>II. ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ РЕБЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ</b>	<b>19</b>
2.1. Восприятие защиты ребенка	20
2.2. Знание особенностей насилия и буллинга	24
2.3. Насильственное поведение и буллинг между учениками, в школьной среде	26
2.4. Насильственное поведение, характерное для преподавательского состава	31
2.5. Неадекватное поведение учеников по отношению к преподавателям	33
2.6. Вмешательство и поддержка в случаях насилия и буллинга	34
2.7. Сообщение о случаях насилия и буллинга	40
<b>III. ЗАЩИТА И БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ В ОНЛАЙН СРЕДЕ</b>	<b>43</b>
2.1. Восприятие защиты и безопасности детей в онлайн среде	44
2.2. Цифровая инфраструктура для обеспечения безопасности и защиты детей в онлайн среде	44
2.3. Риски в онлайн среде	45
<b>IV. СОЗДАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ, НЕДИСКРИМИНАЦИОННОЙ И ЗАЩИТНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ</b>	<b>47</b>
4.1. Отношение к школьной инклюзии детей беженцев	48
4.2. Партнерства с целью создания инклюзивной, недискриминационной и защитной школьной среды	51
4.3. Предложения по повышению степени безопасности и защиты учеников в школьной среде	51
<b>ВЫВОДЫ</b>	<b>55</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b>	<b>59</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>61</b>
Приложение 1. Профиль участников углубленных индивидуальных интервью	62
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	<b>63</b>

## СОКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМЫ

**ЦИДПР** – Центр информирования и документирования по правам ребенка

**СНРАС** – Национальный центр по предупреждению насилия над детьми

**ЦЗДМ** – Центры здоровья, дружественные для молодежи

**УИИ** – Углубленное индивидуальное интервью

**МОИ** – Министерство образования и исследования

**МСООО** – Местные специализированные органы в области образования

**ОГО** – Организации гражданского общества

**СПП** – Служба психо-педагогической поддержки

**УВКБ ООН** – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев

**НПЭТ** – Насилие, пренебрежение, эксплуатация и торговля

# ПЕРЕЧЕНЬ РИСУНКОВ

**График 1.** Методы исследования

**График 2.** Реакция родителей, когда дети делают что-то неправильно, %

**График 3.** Согласие учеников с утверждением «Большинство преподавателей в нашей школе агрессивны с учениками», %

**График 4.** Куда могут обратиться ученики, когда сталкиваются с ситуациями насилия, %

**График 5.** Способы вовлечения преподавательского состава для разрешения случаев насилия или буллинга, %

**График 6.** Деятельность по предупреждению и борьбе с насилием, в которой был вовлечен преподавательский состав в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, %

**График 7.** Источники информации об учреждениях, куда можно обратиться в случае столкновения с ситуациями насилия, %

**График 8.** Процедуры сообщения о любых формах насилия между учениками или со стороны взрослых, по мнению учеников, %

**График 9.** Беседы или уроки с детьми о дискриминации и необходимости общаться со всеми учениками наравне и с уважением, %

**График 10.** Деятельность по продвижению и поддержке образовательной инклюзии детей, в которой участвовал преподавательский состав в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, %

## ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ

**Таблица 1.** Социально-демографическая структура выборки учеников

**Таблица 2.** Социально-демографическая структура выборки преподавательского состава

**Таблица 3.** Восприятие защиты ребенка учениками, %

**Таблица 4.** Знание учениками следующих аспектов о школьной среде, %

**Таблица 5.** Восприятие защиты ребенка преподавательским составом, %

**Таблица 6.** Сильные и слабые стороны учебных заведений в обеспечении безопасной школьной среды без насилия

**Таблица 7.** Восприятие насильственного поведения или буллинга учениками, %

**Таблица 8.** Обучение преподавательского состава касательно школьного насилия и буллинга, %

**Таблица 9.** Наличие насильственного поведения и буллинга между учениками, в школьной среде, по мнению учеников, %

**Таблица 10.** Наличие ситуаций насилия и буллинга, в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

**Таблица 11.** Формы ненадлежащего поведения между учениками, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 12.** Факторы, поощряющие и влияющие на агрессивное поведение, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 13.** Оценка тенденций проявления случаев насилия и буллинга в школе, %

**Таблица 14.** Согласие с наличием случаев насилия и буллинга в отношении преподавателей, мнение учеников, %

**Таблица 15.** Наличие случаев насилия и буллинга в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

**Таблица 16.** Формы неадекватного поведения детей, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 17.** Формы ненадлежащего поведения со стороны детей по отношению к школьному персоналу, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 18.** Факторы, определяющие неадекватное поведение учеников по отношению к преподавателям, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 19.** Знание учениками следующих аспектов о школьной среде, %

**Таблица 20.** Обсуждение недискриминации, насилия в школе и насилия в семье, %

**Таблица 21.** Обсуждение случаев насилия или буллинга с психологом, %

**Таблица 22.** К кому обращаются ученики за помощью, когда сталкиваются с проблемами (в школе или в сообществе), %

**Таблица 23.** Вовлечение преподавателей в обсуждении случаев насилия и буллинга, преподавательский состав, %

**Таблица 24.** Существующие ресурсы, средства и образовательные контексты для проведения деятельности по предупреждению школьного насилия и буллинга, по мнению преподавательского состава, %

**Таблица 25.** Сильные и слабые стороны учебных заведений в обеспечении защиты и безопасности учеников в онлайн среде

**Таблица 26.** Наличие ситуаций в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

**Таблица 27.** Отношение к правам детей беженцев обучаться в школе, по мнению учеников, %

**Таблица 28.** Ситуации, характеризующие меня, мнение учеников, %

**Таблица 29.** Наличие следующих аспектов в школьной среде, мнение учеников, %

**Таблица 30.** Инициативы, которые можно вводить в школах для повышения степени безопасности и защиты учеников, мнение учеников, %

**Таблица 31.** Инициативы и мероприятия, которые необходимо вводить в школах для повышения степени безопасности и защиты учеников, по мнению преподавательского состава, %



## Контекст и цель исследования

В период с мая по декабрь 2023 г. Национальный Центр по Предупреждению Насилия над Детьми (СНПАС) в партнерстве с Управлением верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR), внедряет проект *Обеспечение доступа детей беженцев из Украины к безопасной среде и социальной интеграции*.

В рамках данного проекта было проведено исследование Знания, отношения и практики в области защиты детей в школьной среде, с целью анализа знаний, отношений и практик учеников и преподавателей в области защиты прав ребенка, а также выявление действий по обеспечению безопасной школьной среды в 9 учебных заведениях Республики Молдова. Задачи исследования включили:

- оценку знаний, отношений и практик учеников и преподавателей в отношении защиты прав детей и обеспечения защитной и безопасной школьной среды;
- анализ способов обеспечения преподавательским составом защиты и безопасности учеников в онлайн-среде;
- оценку интеграции детей беженцев и обеспечения инклюзивной, недискриминационной и защитной школьной среды;
- предоставление рекомендаций, основанных на доказательствах, по защите ребенка и обеспечению защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды.

Данное исследование содержит репрезентативные данные для 9 учебных заведений (7 лицеев и 2 гимназии), участвующих в исследовании, которые могут использоваться для разработки политик по защите ребенка и обеспечению защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды. Исследование проведено компанией SocioPolis Consultancy.

## Методология исследования

Для достижения цели и задач исследования был предложен комплексный методологический подход, сфокусированный на знаниях, отношениях и практиках учащихся и педагогических кадров в школьной среде, позволяющий триангуляцию данных. Исследование было полностью основано на первичных данных.

Данное исследование является комплексным, основанным на количественных и качественных методах исследования, которые были применены к ученикам 6-12 классов (в возрасте 11-18 лет), преподавательскому составу, в том числе представителям администрации учебных заведений, а также к школьным психологам. Количественные методы (социологический опрос на основе анкетирования), примененные к ученикам и преподавателям, позволили осуществить оценку знаний, отношений и практик по защите прав детей в школьной среде. Количественные данные были дополнены качественными данными, собранными посредством углубленных индивидуальных интервью с директорами/заместителями директоров по учебной деятельности или со школьными психологами касательно разных аспектов, связанных с обеспечением защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды.

В основе количественной составляющей исследования лежат две выборки: выборка из 568 учеников и выборка из 172 преподавателей. Выборка учеников является случайной, вероятностной репрезентативной для учеников 6-12 классов 9 учебных заведений, участвующих в исследовании. Выборка преподавателей представляет преподавателей, пожелавших участвовать в данном исследовании. Качественная часть исследования основана на 9 углубленных индивидуальных интервью с представителями администрации учебных заведений. Сбор количественных и качественных данных проведен в периоде 2–16 октября 2023 г.

## Выводы

### ПОЛИТИКА ПО ЗАЩИТЕ РЕБЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ

- Защита ребёнка и обеспечение безопасной школьной среды, без насилия, является проблемой для Республики Молдова, которую пытается решить администрация учебных заведений. Разработанная и утвержденная нормативная база, составляющая основу для создания защитной, безопасной среды без насилия в школе призвана им помочь: Политика по защите ребенка, Кодекс этики преподавательского состава, Положение о внутреннем распорядке с конкретными требованиями к преподавателям и ученикам, и т.д.

- 60,2% учеников знают о том, что в школе, где они учатся, применяется политика по защите ребенка, а 53,5% знают о том, что в учебном заведении есть преподаватель, который координирует/отвечает за ситуации насилия и буллинга.
- Воспринимаемые администрацией учебных заведений риски для обеспечения безопасной школьной среды без насилия включают:
  - попытки родителей решать в одностороннем порядке проблемы непонимания между детьми на территории школы;
  - агрессивность некоторых родителей, в том числе отсутствие контроля над детьми со стороны родителей;
  - отъезд родителей на заработки за границу и воспитание детей бабушками и дедушками.

Отсутствие мониторинга психологического состояния детей, в особенности детей, у которых умерли родители, детей, которые не ходят в школу, создает определенные проблемы для обеспечения защитной, безопасной школьной среды без насилия.

- Практически 8 из 10 учеников знают о формах насилия и буллинга и правильно их оценивают, но 1 из 10 учеников еще сталкиваются с трудностями при их правильном определении. Чаще всего не понимают всех аспектов, связанных с насилием или буллингом, ученики гимназического цикла.
- Школьная среда является дружелюбной для 84,0% учеников. Наличие различных ситуаций буллинга или насилия со стороны одноклассников или других учеников школы было установлено для 16-30 % учеников.
- Самые частые формы ненадлежащего поведения между учениками, отмеченные преподавательским составом:



- 18,5% учеников считают, что утверждение «большинство преподавателей в нашей школе агрессивно ведут себя с учениками» характерно для школы, в которой они учатся. 56,7% учеников знают хотя бы одного преподавателя, в школе, где они учатся, который повышает голос на учеников во время уроков или перемен, 25,9% учеников отметили наличие ситуаций унижения со стороны хотя бы одного преподавателя в школе, 19,7% рассказали также о преподавателях, которые во время урока бросают предметы в учеников, а 15,7% рассказали о преподавателях, которые во время уроках бьют детей ладонью или определенными предметами.
- 147 преподавателей (85,5%) были вовлечены в мероприятия по предупреждению и борьбе с насилием в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах. Данная деятельность является разнообразной и включает формальную и внешкольную деятельность с учениками, мероприятия по вовлечению родителей, мониторинг и наблюдение за детьми во время перемен, а также образовательные мероприятия для преподавателей, учеников, родителей.
- 64,6% учеников отметили, что классные руководители обсуждают с учениками ситуации насилия, а 52,8% - что преподаватели школы всегда вмешиваются в случаи насилия между учениками и наказывают агрессоров, но 18,0% учеников считают, что в школе, где они учатся, не принимаются меры в отношении учеников-агрессоров.
- Поддержка, предоставляемая ученикам в ситуациях насилия и буллинга, включает:
  - обсуждение с администрацией, классным руководителем, родителями/опекунами и помощь детям в понимании последствий и осознании ситуации;
  - психологическое консультирование для понимания причины, а также для снятия стресса, а с жертвами работают над повышением уверенности в себе;
  - очень редко прибегают к переводу ребенка-агрессора в другой класс. Учебные заведения, где нет психолога, обращаются за поддержкой к психологам из СПП, ЦЗДМ или ОГО.

## ЗАЩИТА И БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ В ОНЛАЙН СРЕДЕ

- Защита и безопасность ребенка в онлайн среде является проблемой для Республики Молодова, и в ее разрешении должны принимать участие множество социальных актёров. Школа и преподаватели могут знать

о некоторых аспектах и могут определить только некоторые ситуации касательно безопасности учеников в онлайн среде.

- Аспекты, касающиеся защиты и безопасности детей в онлайн среде рассматриваются учителями информатики, а также учителями личностного развития. Другие действия по обеспечению защиты и безопасности онлайн в учебных заведениях включают:
  - продвижение различных образовательных онлайн-игр;
  - информирование и гидирование родителей;
  - ограничение/запрет на использования телефона во время уроков;
  - ограничения доступа к Wi-Fi;
  - организация различных школьных и внешкольных мероприятий на данную тему;
  - продвижение платформ [siguronline.md](https://siguronline.md) и [12plus.md](https://12plus.md) среди учеников.
- *Стандарты по защите и безопасности детей/учеников в онлайн среде*, утвержденные 07.10.2022 г. Приказом МОИ № 985, поддерживают образовательную систему в разработке и внедрении мер, призванных способствовать безопасности детей/учеников в онлайн среде, посредством развития обязательства в отношении безопасности онлайн, на местном уровне. На данный момент учебные заведения не могут обеспечивать соблюдение и выполнение всех положений данного документа, в особенности положений касательно цифровой инфраструктуры.
- Угрозы в онлайн среде со стороны других учеников являются характерными для 10,4% учеников, а угрозы со стороны взрослых – для 9,5% учеников. С ситуациями, когда в социальных сетях распространялись ложь, сплетни, негативные вещи о них- столкнулись 10,2% учеников.

## **СОЗДАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ, НЕДИСКРИМИНАЦИОННОЙ И ЗАЩИТНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ**

- 69,2% преподавателей много раз обсуждали с учениками дискриминацию и необходимость обращаться ко всем ученикам справедливо и уважительно.
- Для инклюзии детей-беженцев МОИ и МСООО проводили обучение преподавательского состава. Разработанная методология инклюзии была сфокусирована на предоставлении различных возможностей детям-беженцам:
  - школьное обучением вместе с возможностью быть только слушателем;
  - установление уровня школьной подготовки, а также преодоление установленных различий;
  - предоставление консультаций и поддержки по дисциплинам;
  - предоставление психологических консультаций.
- Поддержку в процессе интеграции детей-беженцев предоставили организации гражданского общества и международные организации.
- 8 из 10 учеников не боятся беженцев и им нравится то, что в их школу приходят учиться дети из других стран.
- Всего 84,9% детей, участвующих в исследовании, считают, что у детей-беженцев есть право обучаться в школе, как и все остальные дети.
- В некоторых школах есть проблемы с инклюзией детей ромской этничности. Проблемы связаны с тем, что некоторые дети-ромы не ходят регулярно в школу и имеют тенденцию бросать её. Преподаватели сотрудничают с культурными медиаторами для разрешения данных проблем, но не всегда достигают желаемого результата.
- Учебные заведения, с целью обеспечения защиты ребенка и создания безопасной и дружелюбной школьной среды, заключают различные партнерства, в том числе с:
  - публичными учреждениями;
  - неправительственными организациями Молдовы;
  - иностранными публичными и неправительственными учреждениями, физическими лицами.

В случае заключения партнерства стороны подписывают соглашения о сотрудничестве и устанавливают общие правила, обоюдные обязательства и взаимные ответственности.

Данные исследования свидетельствуют о том, что инициативы и мероприятия, направленные на повышение уровня безопасности и защиты учащихся в школе, должны быть ориентированы на три основных субъекта: учителей, родителей и учащихся, при поддержке и участии организаций гражданского общества. В этой связи предлагаем следующие **рекомендации**:

### **Для организаций гражданского общества**

- Разработка онлайн ресурсов для учеников, родителей и преподавателей по защите ребенка в физической и виртуальной школьной среде, на румынском и русском языках.
- Организация практического обучения для преподавателей, учеников и/или родителей касательно:
  - безотлагательного и эффективного вмешательства в ситуациях насилия и буллинга в оффлайн- и онлайн среде;
  - образовательной и социальной инклюзии детей-беженцев, в том числе детей различной этнической принадлежности;
  - метод и практик работы с детьми- ромской этничности и с их семьями;
  - управления эмоциями для преподавательского состава, учеников и родителей.
- Обучение представителей ученического совета для активного участия, посредством проведения различных мероприятий, в создании и обеспечении безопасной, защитной и инклюзивной школьной среды.

### **Для преподавательского состава**

- Участие в тренингах для педагогов по оперативному и эффективному вмешательству в случаях насилия и буллинга в офлайн и онлайн средах. Организация «Дня безопасности» в школе, регулярно, с интерактивными семинарами и презентациями с целью поощрения диалога и осознания явления насилия и буллинга среди учеников в оффлайн- и онлайн средах.
- Участие в тренингах по вопросам образовательной и социальной инклюзии детей-беженцев, включая представителей различных этнических групп.
- Участие в обучении касательно методов и практик работы с детьми-ромами и с семьями этих детей.
- Участие в учебных семинарах по управлению эмоциями.

### **Для родителей**

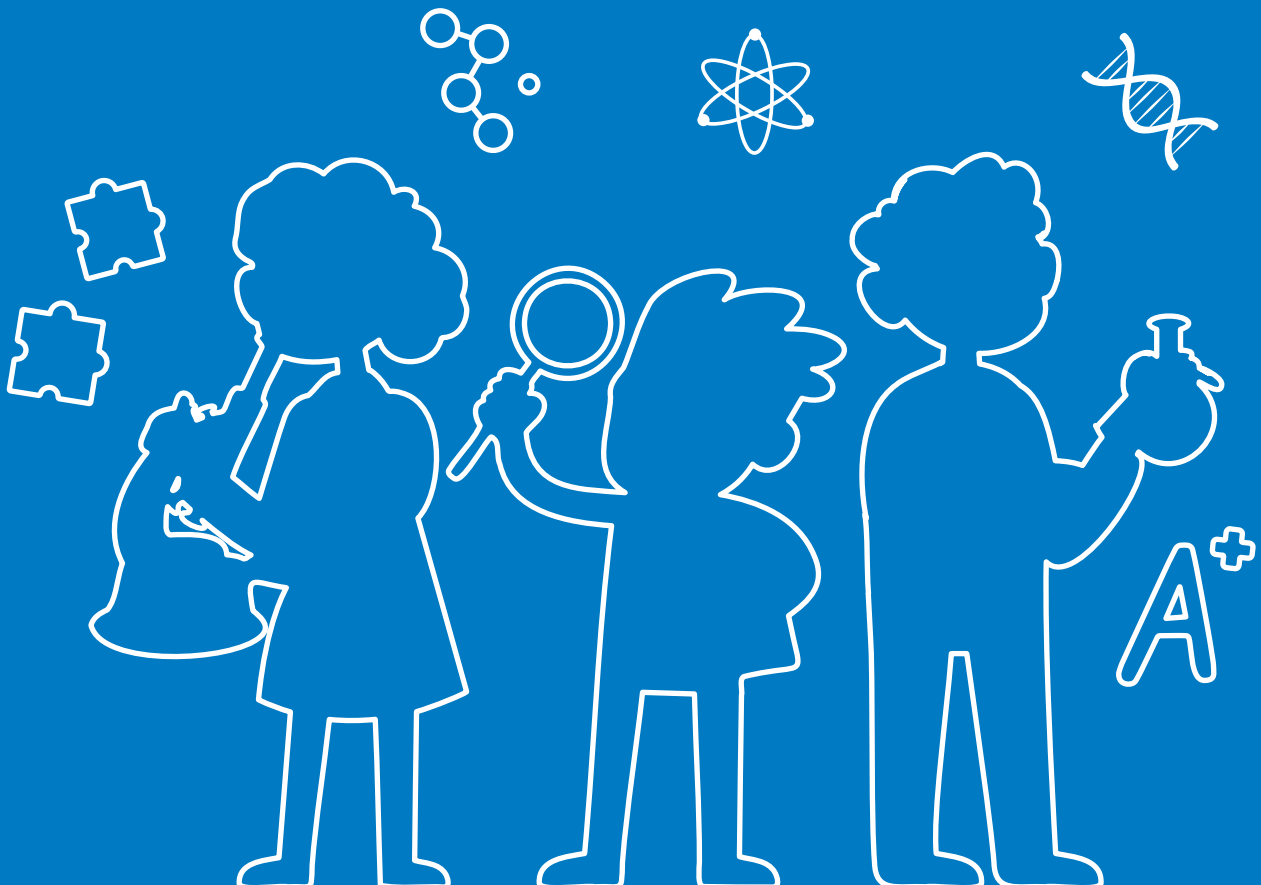
- Участие в образовательных программах по обеспечению защиты и онлайн безопасности детей.
- Участие в мастер-классах по управлению эмоциями в процессе воспитания и обучения детей.

### **Для учеников**

- Участие учеников, через Ученический Совет, во внедрении политик по защите ребенка, предупреждению и борьбе со школьным насилием и буллингом.
- Организация периодического обучения для учеников младших классов о предупреждении и борьбе с насилием и буллингом в оффлайн и онлайн средах.
- Участие в мастер-классах по управлению эмоциями.



# КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ



## 1.1. Цель и задачи исследования

Целью социологического исследования Знания, отношения и практики в области защиты детей в школьной среде, является анализ знаний, отношений и практик учеников и преподавателей в области защиты прав ребенка, а также выявление действий по обеспечению безопасной школьной среды в 9 учебных заведениях Республики Молдова

### Задачи исследования включили:

- оценку знаний, отношений и практик учеников и преподавателей в отношении защиты прав детей и обеспечения защитной и безопасной школьной среды;
- анализ способов обеспечения преподавательским составом защиты и безопасности учеников в онлайн-среде;
- оценку интеграции детей беженцев и обеспечения инклюзивной, недискриминационной и защитной школьной среды;
- предоставление рекомендаций, основанных на доказательствах, по защите ребенка и обеспечению защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды.

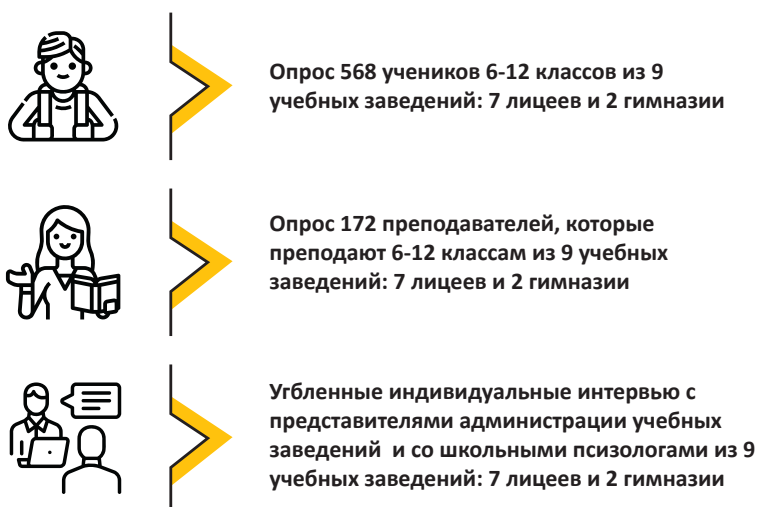
Данное исследование содержит репрезентативные данные для 9 учебных заведений (7 лицеев и 2 гимназии), участвующих в исследовании, которые могут использоваться для разработки политик по защите ребенка и обеспечению защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды. Исследование проведено компанией SocioPolis Consultancy для Национального Центра по Предупреждению Насилия над Детьми (CNPAC), который, в период с мая по декабрь 2023 г., в партнерстве с Управлением верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR), внедряет проект *Обеспечение доступа детей беженцев из Украины к безопасной среде и социальной интеграции*.

## 1.2. Методология исследования

Для достижения цели и задач исследования был предложен комплексный методологический подход, сфокусированный на знаниях, отношениях и практиках в области защиты детей в школьной среде учащихся и педагогических кадров в школьной среде, позволяющий триангуляцию данных. Исследование было полностью основано на первичных данных<sup>1</sup>.

Данное исследование является комплексным, основанным на количественных и качественных методах исследования, которые были применены к ученикам 6-12 классов (в возрасте 11-18 лет), преподавательскому составу, в том числе представителям администрации учебных заведений, а также к школьным психологам (График 1. Методы исследования). Количественные методы (социологический опрос на основании анкет), примененные к ученикам и преподавателям, позволили осуществить оценку знаний, подходов и практик по защите детей в школьной среде. Количественные данные были дополнены качественными данными, собранными посредством углубленных индивидуальных интервью с директорами/заместителями директоров по учебной деятельности или со школьными психологами касательно разных аспектов, связанных с обеспечением защитной, инклюзивной и недискриминационной школьной среды.

График 1. Методы исследования



<sup>1</sup> Техника валидации, посредством которой комбинируются несколько техник сбора данных с целью уменьшения присущих каждой из них искажений. Триангуляция позволяет проверить достоверность и стабильность результатов.

В основе количественной составляющей исследования лежат две выборки: выборка из 568 учеников<sup>2</sup> (Таблица 1) и выборка из 172 преподавателей (Таблица 2). Выборка учеников является случайной, вероятностной, и является репрезентативной для учеников 6-12 классов 9 учебных заведений, участвующих в исследовании. Из 568 учеников, 367 были учениками гимназического цикла, а 201 – учениками лицеев. Выборка преподавателей представляет преподавателей, пожелавших участвовать в данном исследовании.

Анкеты для учеников и преподавательского состава заполнялись в учебных заведениях. Был применен процесс самостоятельного заполнения, который подходит для исследования явлений такого рода. Ученикам и преподавателям представили анкеты на румынском и русском языках, и дали возможность выбрать язык для участия в исследовании.

Таблица 1. Социально-демографическая структура выборки учеников

		Кол-во	%
<b>Итого</b>		<b>568</b>	<b>100,0</b>
Пол	Мальчик	238	41,9
	Девочка	330	58,1
Класс	6-й класс	89	15,7
	7-й класс	100	17,6
	8-й класс	111	19,5
	9-й класс	67	11,8
	10-й класс	75	13,2
	11-й класс	78	13,7
	12-й класс	48	8,5
Отношение к учебному заведению	Всегда учился/ась в этой школе	433	76,2
	Ранее учился/ась в другой школе в Молдове	96	16,9
	Ранее учился/ась в другой школе, которая не находится в Молдове	39	6,9
Ученик/ца проживает с	Обоими родителями	394	69,4
	Обоими родителями, но один из них не находится в Молдове	57	10,0
	Только с мамой	75	13,2
	Только с отцом	6	1,1
	С бабушкой и/или дедушкой	28	4,9
	Другие ситуации	8	1,4
Этническая принадлежность	Молдаванин/ка / румын/ка	215	37,9
	Украинец/ка	36	6,3
	Русский/ая	36	6,3
	Гагауз/ка	251	44,2
	Болгарин/ка	20	3,5
	Другое	10	1,7

<sup>2</sup> Было собрано 607 анкет от учеников, из которых 568 прошли валидацию.

Качественная часть исследования основана на 9 углубленных индивидуальных интервью с представителями администрации учебных заведений (Приложение 1). В руководстве по проведению интервью отслеживалось знание общих аспектов Политики по защите ребенка, в том числе аспектов обеспечения защиты и безопасности учеников в онлайн среде, процедур по разрешению случаев насилия и буллинга офлайн и онлайн, партнерств в области защиты ребенка, обеспечения инклюзивной, защитной и недискриминационной среды для инклюзии детей-беженцев.

Сбор количественных и качественных данных проводился в периоде 2–16 октября 2023 г.

Таблица 2. Социально-демографическая структура выборки преподавательского состава

		Кол-во	%
<b>Итого</b>		<b>172</b>	<b>100</b>
Пол	Мужской	10	5,8
	Женский	162	94,2
Трудовой стаж	До 1 года	5	2,9
	1-3 года	10	5,8
	4 года -10 лет	24	14,0
	+10 лет	133	77,3
Возраст	22-34 года	30	17,4
	35 лет-44 года	44	25,6
	45 лет -54 года	58	33,7
	+54 года	40	23,3
Классный руководитель	Да	98	57,0
	Нет	74	43,0
Преподает хотя бы в одном классе, где учатся дети-беженцы из Украины	Да	121	70,3
	Нет	51	29,7
Преподает хотя бы в одном классе, где учатся дети-ромы	Да	37	21,5
	Нет	135	78,5
Прошел/ла обучение в области защиты ребенка	Да	124	72,1
	Нет	48	27,9
Прошел/ла обучение в области предупреждения и борьбы с НПЭТ	Да	93	54,1
	Нет	79	45,9
Прошел/ла обучение в области вмешательства школы в ситуациях гуманитарного кризиса	Да	50	29,1
	Нет	122	70,9

На проведенное исследование повлияли некоторые **ограничения**:

- Данные были собраны в учебных заведениях. Ученики были поощрены давать честные ответы и были проинформированы о соблюдении условия анонимности, а также о важности предоставления правильной информации. Но, не исключено то, что некоторые ученики давали ответы, желательные обществу, из страха понести определенные последствия, так как тема исследования является деликатной.



- Участие в исследовании было добровольным, соответственно, мальчики отказались участвовать в большем количестве, чем девочки.
- Собранные данные не позволяют проводить корреляцию по регионам (север, центр, юг), так как учебные заведения отличаются по многим характеристикам: количество учеников, язык обучения, расположение в сельской или городской местности, школа общего типа или окружная, учебное заведение гимназического или лицейского типа.
- Установленные ситуации не относятся полностью к 9 учебным заведениям, участвующим в исследовании, так как 96 учеников (16,9%) ранее обучались в другой школе в Республике Молдова, а 39 учеников (6,9%) обучались в другой школе, которая не находится на территории Республики Молдова, и они описали о ситуации в данных школах.

В настоящем отчёте используются следующие определения касательно изученных ключевых концептов:

**Защита ребенка**, в значении согласно ст. 19 Конвенции ООН о правах ребенка, представляет собой защиту ребёнка от насилия, эксплуатации, злоупотребления и пренебрежения любого типа и в любой среде. ЮНИСЕФ использует термин «защита ребенка» для обозначения всех действий по предотвращению и реагированию на насилие, эксплуатацию и злоупотребление в отношении детей. Данный термин включает как детей-жертв жестокого обращения и пренебрежения, так и детей, находящихся в ситуации риска жестокого обращения и пренебрежения.

**Защитное интервью (собеседование в целях защиты)** – первая беседа с ребенком, проводимая куратором дела или другим специалистом, присутствующим в месте нахождения ребенка, в рамках процесса первичной оценки, если проведение первичного собеседования в целях защиты соответствующим специалистом отвечает особым потребностям и наивысшему интересу ребенка в целях установления степени его безопасности и информирования о его правах, службах помощи, защитных мерах<sup>3</sup>.

**Буллинг** – форма агрессии, проявляемая преднамеренно, неоднократно и посредством неравного распределения сил во взаимоотношениях между детьми, учениками или студентами и относящаяся к тем формам поведения, при которых ребенок, ученик, студент либо группа таковых причиняют боль, вред, страдания, вызывают бессилие или наносят ущерб человеческому достоинству. Такой вид агрессии происходит в основном в образовательных учреждениях и в местах, предназначенных для образования и профессиональной подготовки<sup>4</sup>.

**Кибербуллинг** – действия травли, осуществляемые с использованием мобильных телефонов, электронной почты, сети Интернет, социальных сетей, блогов, чатов и т. д. Обмен личными данными, конфиденциальной информацией, сплетнями через посты, сообщения, изображения, картинки, фильмы<sup>5</sup>.

**Беженцы (перемещенные лица)** – иностранцы, которые вынуждены покинуть страну или регион своего происхождения и не могут вернуться в условиях безопасности по причине существующей в стране или регионе ситуации и которые могут подпасть под действие статьи 1 (А) Женевской конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 года, а также других национальных или международных инструментов, предоставляющих международную защиту, в частности: а) лица, которые покинули зоны вооруженного конфликта или вспышек насилия; б) лица, которые подвергаются риску причинения тяжкого вреда в смысле статьи 45 или которые стали жертвами систематических или повсеместных нарушений их прав<sup>6</sup>.

3 Правительство Республики Молдова, *Постановление № 270 от 08.04.2014 г. об утверждении Инструкций по механизму межсекторного сотрудничества в области выявления, оценки, направления, помощи и мониторинга детей – жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли*, Официальный Монитор № 92-98 от 2014 г. ст. 297. Доступен по ссылке: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=18619&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=18619&lang=ro); [Открыт 16.10.2023 г.]

4 Парламент Республики Молдова, *Закон № 36 от 17.02.2022 г. о внесении изменений в Кодекс Республики Молдова об образовании № 152/2014*, Официальный Монитор № 72 от 2022 г., ст. 5. Доступен по ссылке: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=130322&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=130322&lang=ro); [Открыт 16.10.2023 г.]

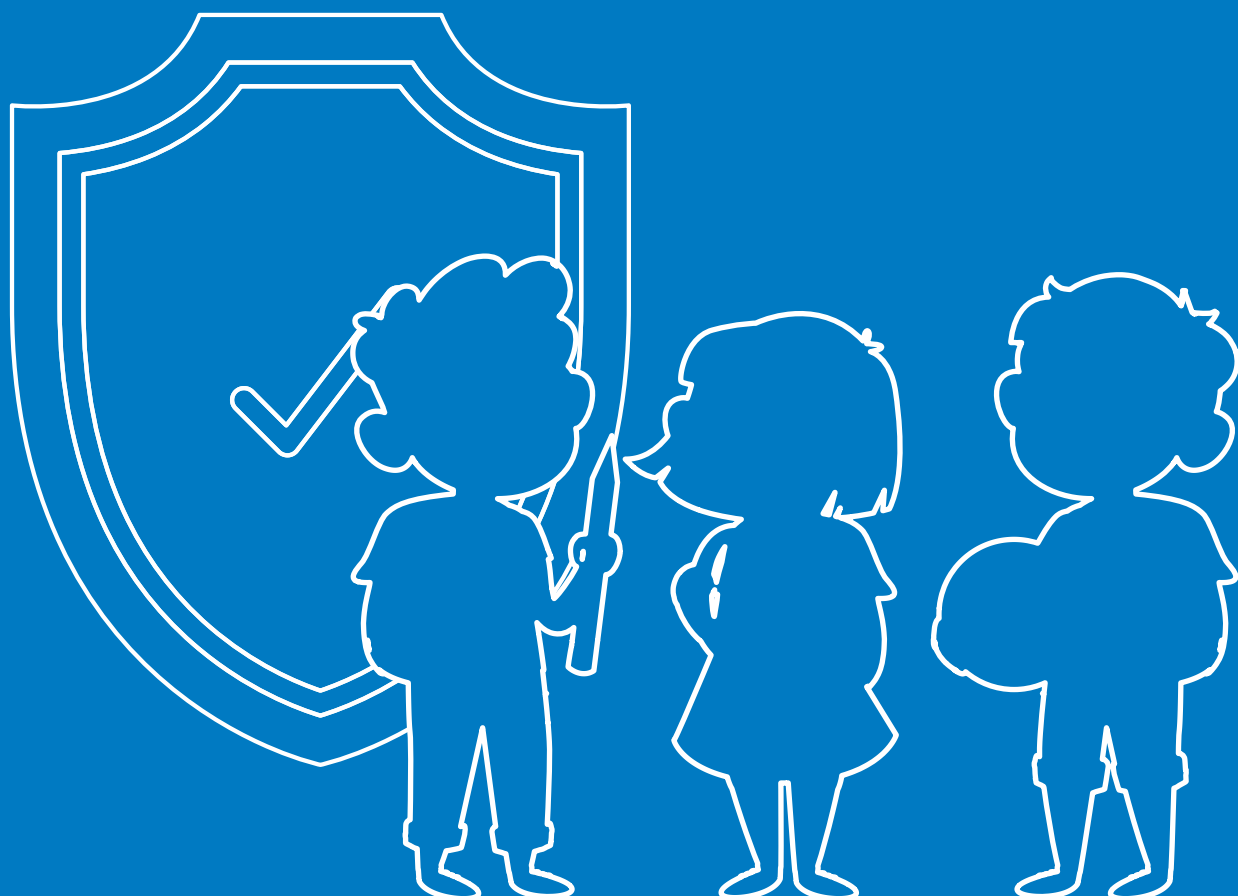
5 Министерство образования и исследования, *Приказ 1024 от 13-10-2022 г. об утверждении Методологии по предотвращению и борьбе с буллингом*, Официальный Монитор № 349–361 от 2022 г., ст. 1268. Доступен по ссылке: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=134051&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134051&lang=ro); [Открыт 16.10.2023 г.]

6 Парламент Республики Молдова, *Закон № 270 от 18.12.2008 г. об убежище в Республике Молдова*, Официальный Монитор № 53–54 от 2009 г., ст. 145. Доступен по ссылке: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=94717&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=94717&lang=ro); [Открыт 16.10.2023 г.]





# ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ РЕБЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ



## 2.1. Восприятие защиты ребенка

Национальные документы, утверждённые Министерством образования и исследования (МОИ), предусматривают, что основные части Политики по защите ребенка состоят из трех элементов:

- предотвращение насилия посредством создания позитивной атмосферы преподавания/обучения в учебном заведении, и посредством поддержки и поощрения детей;
- защита детей посредством соблюдения установленных процедур, с обеспечением обучения и поддержки сотрудников с целью соответствующего реагирования при выявлении любой проблемы, предусматривающей защиту ребенка;
- предоставление необходимой поддержки детям – жертвам или потенциальным жертвам злоупотребления<sup>7</sup>.

### Ученики

У участвующих в исследовании учеников была возможность выбрать из 7 утверждений касательно защиты ребенка тот вариант, который они считают самым верным. Таким образом, по мнению **84,3% учеников, защита ребенка предполагает обеспечение безопасной и здоровой школьной среды для всех учеников, где они были бы охранены от любой формы насилия, злоупотребления или пренебрежения** (Таблица 3). Данную опцию чаще всего выбирали девочки (87,6%), ученики лицейского цикла (86,1%) и те, кто всегда обучались в одном и том же учебном заведении (85,2%).

**80,3% учеников** считают, что **защита ребенка предполагает обеспечение уважительного и равного обращения со всеми детьми и предоставление им необходимой поддержки для их гармоничного и безопасного развития**. Данное мнение разделяют чаще всего ученики, которые ранее обучались в другой школе в Молдове (83,3%).

**76,4% учеников** считают, что **защита ребенка состоит в создании среды, где каждый ребенок чувствует себя защищенным и уважаемым, а любая форма насилия или буллинга предотвращается или наказывается**. Данное мнение чаще всего встречается у девочек (78,8%) и у учеников лицейского цикла (86,1%).

Не в последнюю очередь, **73,4% учеников** воспринимают **защиту ребенка как принятие необходимых мер для предотвращения и борьбы с любой формой злоупотребления, дискриминации или эксплуатации детей в школе**. Данное мнение разделяют 79,5% учеников, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове.

Таблица 3. Восприятие защиты ребенка учениками, %<sup>8</sup>

	Согласен/на	Частично согласен/на	Не согласен/на	Не знаю
«Защита ребенка» означает обеспечение безопасной и здоровой школьной среды для всех учеников, где они были бы охранены от любой формы насилия, злоупотребления или пренебрежения	84,3	11,1	1,6	3,0
«Защита ребенка» означает обеспечение уважительного и равного обращения со всеми детьми и предоставление им необходимой поддержки для их гармоничного и безопасного развития	80,3	10,9	2,3	6,5
«Защита ребенка» в школе предполагает создание среды, где каждый ребенок чувствует себя защищенным и уважаемым, а любая форма насилия или буллинга предотвращается или наказывается	76,4	10,7	5,3	7,6

«Защита ребенка» представляет собой принятие необходимых мер для предотвращения и борьбы с любой формой злоупотребления, дискриминации или эксплуатации детей в школе	73,4	11,6	6,3	8,6
«Защита ребенка» означает, что некоторые категории учеников более защищены, чем другие, в зависимости от таких критериев, как школьная успеваемость или внешний вид	20,6	20,2	45,6	13,6
«Защита ребенка» представляет собой исключение некоторых учеников из мероприятий, чтобы они не сталкивались с проблемами или конфликтами	20,4	24,3	33,8	21,5
«Защита ребенка» означает, что ученикам дают делать все, что они хотят, без надзора или направления со стороны взрослых	12,5	14,3	59,0	14,3

Проведенное исследование указывает на то, что 60,2% учеников знают о том, что в школе, в которой они учатся, применяется Политика по защите ребенка (Таблица 4). Данные аспекты в большей мере известны девочкам (63,3%) и ученикам лицейского цикла (64,7%).

53,5% учеников знают о том, что в учебном заведении есть преподаватель, координатор/ответственный за предупреждение насилия и буллинга. Об этом указали 62,7% учеников лицейского цикла и 59,0% учеников, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове.

52,1% учеников сказали, что в школе есть и Ученический Совет, куда они могут обратиться с различными проблемами, в том числе касательно насилия и буллинга. О наличии Ученического Совета чаще отмечали ученики лицейского цикла (58,2%) и девочки (54,2%).

Значительно то, что 48,2% участвующих в исследовании учеников подчеркнули то, что учеников школы, в которой они учатся, спрашивают о проблемах, с которыми они сталкиваются и о том, как они считают, что можно решить данные проблемы. Данное мнение выразили более 50 процентов учеников лицейского цикла (52,7%), так, что всегда обучался в одной и той же школе (50,1%) и девочки (50,0%). Но данный факт подчеркнули только 38,5% учеников, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове.

Таблица 4. Знание учениками следующих аспектов о школьной среде, %

	Да	Нет	Не знаю
В нашей школе есть и применяется политика по защите ребенка, которую ученики знают	60,2	11,6	28,2
В нашей школе есть координатор, преподаватель, ответственный за ситуации насилия, к которому ученики могут обратиться с такими проблемами	53,5	18,0	28,5
В нашей школе есть ученический совет, куда можно обратиться в том числе в случаях насилия	52,1	19,0	28,9
Учеников нашей школы часто спрашивают о проблемах, с которыми они сталкиваются и о том, как они считают, что можно решить данные проблемы	48,2	22,0	29,8

#### Преподаватели

Мнения преподавателей касательно защиты ребенка не отличаются от мнений учеников. **94,8% преподавателей воспринимают защиту ребенка посредством обеспечения безопасной и здоровой школьной среды для всех**

учеников, где они были бы охранены от любой формы насилия, злоупотребления или пренебрежения (Таблица 5). Данное восприятие растет вместе с возрастом преподавателей, от 90% у преподавателей в возрасте до 35 лет и до 100% у преподавателей в возрасте +54 года.

**93,0% преподавателей воспринимают защиту ребенка посредством обеспечения уважительного и равного обращения со всеми детьми и предоставление им необходимой поддержки для их гармоничного и безопасного развития.** Данное восприятие также растет вместе с возрастом преподавателей, от 80% у преподавателей в возрасте до 35 лет и до 97,5%, у преподавателей в возрасте +54 года.

**87,8% преподавателей, участвующих в исследовании, согласны также с тем, что защита ребёнка в школе предполагает создание среды, где каждый ребёнок чувствует себя защищенным и уважаемым, а любая форма насилия или буллинга предотвращается или наказывается и 86,6% с тем, что защита ребёнка представляет собой принятие необходимых мер для предотвращения и борьбы с любой формой злоупотребления, дискриминации или эксплуатации детей в школе.**

Одновременно, 28,5% преподавателей считают, что защита ребёнка означает то, что некоторые категории учеников, в зависимости от таких критериев, как школьная успеваемость или внешний вид, более защищены, чем другие (12,7% - *согласны* и 15,7% - *частично согласны*). Другие 26,2% преподавателей считают, что защита ребёнка представляет собой исключение некоторых учеников из мероприятий, чтобы они не сталкивались с проблемами или конфликтами. Преподаватели в возрасте до 35 лет, мужского пола и те, кто не проходил обучения в области защиты ребенка, не являются классными руководителями, чаще не знают, что предполагает защита ребенка.

Таблица 5. Восприятие защиты ребенка преподавательским составом, %

	Согласен/на	Частично согласен/на	Не согласен/на	Не знаю
«Защита ребенка» означает обеспечение безопасной и здоровой школьной среды для всех учеников, где они были бы охранены от любой формы насилия, злоупотребления или пренебрежения	94,8	3,5	0,6	1,2
«Защита ребенка» означает обеспечение уважительного и равного обращения со всеми детьми и предоставление им необходимой поддержки для их гармоничного и безопасного развития	93,0	3,5	1,2	2,3
«Защита ребенка» в школе предполагает создание среды, где каждый ребенок чувствует себя защищенным и уважаемым, а любая форма насилия или буллинга предотвращается или наказывается	87,8	6,4	2,3	3,5
«Защита ребенка» представляет собой принятие необходимых мер для предотвращения и борьбы с любой формой злоупотребления, дискриминации или эксплуатации детей в школе	86,6	7,0	2,3	4,1
«Защита ребенка» означает, что некоторые категории учеников более защищены, чем другие, в зависимости от таких критериев, как школьная успеваемость или внешний вид	12,8	15,7	65,1	6,4
«Защита ребенка» представляет собой исключение некоторых учеников из мероприятий, чтобы они не сталкивались с проблемами или конфликтами	12,2	14,0	64,0	9,9

Участники углублённых индивидуальных интервью отметили, что защита ребенка и обеспечение безопасной школьной среды без насилия являются проблемой для Республики Молдова, с которой они пытаются справиться. Но было отмечено, что данная проблема «*существовала всегда, даже когда мы были детьми в школе*» и *нужно признать «что ее невозможно побороть на 100%»* (IIA\_1). Администрация учебных заведений прилагает усилия с целью обеспечения безопасной школьной среды без насилия, но это очень сложно (Таблица 6).

Ситуации насилия, в том числе буллинга и кибербуллинга, более характерны для подросткового возраста, а также для учебных заведений с большим количеством учеников. Представители небольших школ указали, что у них меньше проблем, чем у больших школ *«у нас все знают друг друга. Эти ситуации насилия, я пытаюсь их скоординировать. И у нас нет тяжелых ситуаций»* (IIA\_5).

Интервьюируемые подчеркнули наличие «солидной» нормативной базы, которая лежит в основе создания защитной, безопасной среды без насилия: Политика по защите ребенка, Кодекс этики преподавательского состава, Внутренний регламент с конкретными положениями для преподавателей и учеников (порядок использования мобильных телефонов, наличие школьной формы, курение и т.д.) и др. В части школ, в которых проводилось исследование, также внедряется *Постановление Правительства № 143 об утверждении Инструкции о механизме межведомственного взаимодействия для первичного предупреждения рисков относительно благополучия ребенка*<sup>9</sup> и Совместный Приказ МТСЗ, МЗ и МОИ от 25.11.2022 г. об утверждении Карточки наблюдения за благополучием ребенка, Карточки оценки благополучия ребенка, и Карточки планирования действий по первичному предупреждению рисков для благополучия ребенка<sup>10</sup>. Классные руководители разработали эти документы. В учебных заведениях также работает Совет по этике.

Из-за отрицательного опыта в обеспечении безопасной школьной среды без насилия некоторые учебные заведения разработали дополнительные инструменты для работы с учениками и родителями, с письменной регистрацией самых важных аспектов обсуждения:

- :Протокол беседы с учениками,
- Протокол беседы с родителями,
- Записи преподавателей касательно неадекватного поведения учеников.

Частью школьной политики являются также аспекты, связанные с безопасностью и защитой детей в случаях, когда их отвозят/привозят из других населённых пунктов *«всегда есть сопровождающий преподаватель»* (IIA\_8). Когда ученики участвуют в районных и национальных мероприятиях, требуется согласие родителей, обращается внимание на транспортную компанию *«всегда стараемся брать проверенную транспортную компанию»* (IIA\_1) и, в обязательном порядке, устанавливаются лица, которые будут сопровождать учеников *«когда организуются экскурсии, чтобы обеспечить безопасность учеников, всегда присоединяются один или двое родителей и обязательно присутствует преподаватель»* (IIA\_5). Преподаватели, сопровождающие учеников, утверждаются приказами местных специализированных органов в области образования (МСООО). Некоторые менеджеры указали также наличие правил безопасности, инструктажа учеников в данных случаях, при этом ученики также должны расписываться после прохождения инструктажа.

Почти во всех учреждениях (7 из 9), администрация получила согласие родителей на использование высказанных мнений, изображений, видео/аудио материалов детей. Такое заявление родителей запрашивается обычно в начале каждого учебного года. Интервьюируемые не указали каких-либо проблем касательно использования изображений, видео материалов от школьных мероприятий *«родители хотят, чтобы их детей представляли»* (IIA\_9).

В проанализированных учебных заведениях используется объемный набор инструментов для консультаций с учениками и родителями: Ученический Совет, онлайн и оффлайн анкеты для ознакомления с мнением учеников и родителей, индивидуальные и групповые беседы с учениками и родителями, ящик для предложений и жалоб, и т.д. Было подчеркнуто то, что результаты онлайн и оффлайн исследований, в некоторых школах, анализируются и обсуждаются как с преподавательским составом, так и с учениками.

Проведенное исследование показало, что созданию безопасной школьной среды без насилия способствуют:

- школьная политика по защите детей,
- видео мониторинг и наблюдение (классные кабинеты, коридоры, реже на улице вокруг школы), но школы с небольшим количеством учеников не могут себе позволить установить видеокамеры,
- мониторинг поведения учеников преподавательским составом во время перемен,
- обучение преподавательского состава, вспомогательного персонала и учеников касательно защиты ребенка и предупреждения и борьбы с насилием,
- организованные школьные и внешкольные мероприятия (кружки по интересам, спортклубы и т.д.),

9 Правительство Республики Молдова, Постановление 143 от 08.04.2014 г. об утверждении Инструкции о механизме межведомственного взаимодействия для первичного предупреждения рисков относительно благополучия ребенка, Официальный Монитор № 48-57 от 2018 г. ст. 168. Доступен по ссылке: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=102076&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=102076&lang=ro)

10 Совместный Приказ МТСЗ, МЗ и МОИ от 25.11.2022 г. об утверждении Карточки наблюдения за благополучием ребенка, Карточки оценки благополучия ребенка, и Карточки планирования действий по первичному предупреждению рисков для благополучия ребенка 25. Доступен по ссылке: [https://social.gov.md/wp-content/uploads/2022/12/Ordin-comun-MMPS\\_MS\\_MOI\\_privind-approbarea-Fiselor-de-observare-evalua-re-si-planificare\\_96\\_1006\\_1158-din-25.11.2022.pdf](https://social.gov.md/wp-content/uploads/2022/12/Ordin-comun-MMPS_MS_MOI_privind-approbarea-Fiselor-de-observare-evalua-re-si-planificare_96_1006_1158-din-25.11.2022.pdf)

- информирование и вовлечение родителей в обеспечении положительного психологического состояния детей,
- ограничение доступа к мобильным телефонам на уроках,
- эмпатия к ученикам, конфиденциальные беседы и беседы “от равного к равному”. «мы беседуем с ними, спускаемся на их уровень и создаем доверительные отношения» (IIA\_6), «говорим им о том, что проблемы можно решить» (IIA\_7),
- соблюдение правил и наказание тех, кто их нарушает,
- ограничение доступа посторонних людей на территорию школы, в том числе в здании школы,
- наличие аварийных кнопок.

Тем не менее, вышеупомянутые элементы не присутствуют в каждом учебном заведении, участвующим в исследовании.

Риски, выявленные администрацией учебных заведений в обеспечении безопасной школьной среды без насилия, включают:

- попытки родителей решать в одностороннем порядке проблемы непонимания между детьми на территории школы «часто родители верят своему ребенку, это их родительская любовь»;
- агрессивность некоторых родителей, в том числе отсутствие контроля над детьми со стороны родителей;
- отъезд родителей на заработки за границу и воспитание детей бабушками и дедушками.

Также было обращено внимание на то, что отсутствие мониторинга психологического состояния детей, в особенности детей, у которых умерли родители, детей, которые не ходят в школу, создает определенные проблемы для обеспечения защитной, безопасной школьной среды без насилия.

Таблица 6. Сильные и слабые стороны учебных заведений в обеспечении безопасной школьной среды без насилия

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Наличие документов о политике,</li> <li>■ Вовлечение и эмпатия преподавательского состава и администрации «мне не все равно»,</li> <li>■ Видео мониторинг и наблюдение,</li> <li>■ Обсуждение возникающих ситуаций с учениками, преподавательским составом, родителями «ни одна проблема не остается необсужденной, неразрешенной»,</li> <li>■ Наличие тематики о насилии на уроках личностного развития, гражданского обучения,</li> <li>■ Вовлечение органов полиции в тяжелых случаях,</li> <li>■ Наличие различной внешкольной деятельности (кружки, спортивные секции и т.д.),</li> <li>■ Наличие школьных психологов,</li> <li>■ Вовлечение представителей органов полиции (уроки с детьми).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ограничение доступа посторонних лиц на территорию школы «проблема с воротами. Иногда я запираю ворота 10 раз в день, не могу изолировать территорию»,</li> <li>■ Ограничение доступа в учебное заведение «у нас нет человека, который стоял бы и проверял с утра до вечера. Нет записи в реестре, но необходимо сделать»,</li> <li>■ Отсутствие бесед с детьми с использованием видеокадров,</li> <li>■ Психологи школы, которым не известны «новые» методы работы,</li> <li>■ Преподавательский состав, которому не известны новые методы и техники работы и поддержки детей-сирот, детей из семей с одним родителем и из уязвимых семей,</li> <li>■ Наличие нескольких входов в учебное заведение «у нас 5 входов в школу»</li> <li>■ Управление эмоциями преподавательским составом «не все преподаватели контролируют свои эмоции.»</li> </ul>

## 2.2. Знание особенностей насилия и буллинга

### Ученики

Практически **8 из 10 учеников знают о формах насилия и буллинга и правильно их оценивают** (Таблица 7). Тем не менее, **1 из 10 учеников еще сталкиваются с трудностями при их правильном определении.** Чаще всего не понимают всех аспектов, связанных с насилием или буллингом, ученики гимназического цикла.



Данные исследования указывают на возможности улучшения знаний учеников о насилии и буллинге. Сильным аргументом в данном отношении является то, что 56,3% учеников считают, что критика со стороны преподавательского состава касательно школьной успеваемости представляет собой насилие или буллинг в школе, а также то, что 23,6% учеников считают насмешки и дружеские шутки между одноклассниками проявлением насилия и буллинга.

Таблица 7. Восприятие насильственного поведения или буллинга учениками, %

	Да	Нет	Не знаю
Оскорбление или унижение одноклассника пред другими, чтобы пристыдить его	83,5	9,0	7,6
Постоянная критика внешнего вида или одежды ученика его коллегами	81,3	11,1	7,6
Показывание враждебных или угрожающих жестов ученику со стороны его коллег	80,8	9,7	9,5
Распространение ложных или клеветущих слухов о коллеге	80,3	10,4	9,3
Намеренное разглашение личных секретов коллеги, чтобы он чувствовал стыд или дискомфорт	80,1	9,9	10,0
Отправка оскорбительных или обидных сообщений в социальных сетях другим ученикам	79,4	11,3	9,3
Принуждение ученика его коллегами делать то, чего он не хочет, путем давления или угроз	78,0	13,7	8,3
Неоднократное требование денег или ценностей от ученика со стороны его коллег	77,6	12,9	9,5
Игнорирование или частое исключение ученика из групповой деятельности со стороны его коллег	67,1	18,7	14,3
Критика школьной успеваемости со стороны преподавателя	56,3	22,5	21,1
Насмешки и дружеские шутки между одноклассниками	23,6	63,6	12,9
Поддержка или помощь однокласснику или ученику из той же школы в обучении для сдачи тестов, в выполнении домашнего задания	15,1	78,3	6,5
Обращение к учителю для разрешения учебной проблемы, для лучшего понимания темы	14,3	75,5	10,2
Одалживание школьных материалов коллеге, чтобы помочь ему учиться	13,7	78,3	7,9
Вопрос к ученику со стороны коллег о том, как он себя чувствует и нужна ли ему помощь	12,1	72,0	15,8
Участие в командных спортивных мероприятиях	10,4	81,9	7,7
Помощь и поддержка коллеге, который чувствует себя одиноким или грустным	10,4	81,0	8,6

#### Преподавательский состав

**56,4% преподавательского состава**, участвующего в исследовании, **прошли обучение на тему школьного насилия и буллинга** (Таблица 8). 2/3 преподавательского состава в возрасте от 35 лет до 54 года прошли обучение, в сравнении с лишь 1/3 преподавателей в возрасте до 35 лет.

57,0% преподавательского состава знают, что такое защитное интервью несмотря на то, что лишь 43,6% прошли обучение на данную тему. Обучение о защитном интервью прошли почти 50 процентов классных руководителей и преподавателей в возрасте 45 лет-54 года.

Таблица 8. Обучение преподавательского состава касательно школьного насилия и буллинга, %

	Да	Нет
Проходили ли вы обучение на тему школьного насилия и буллинга	56,4	43,6
Знаете ли вы, что такое защитное интервью	57,0	43,0
Проходили ли вы обучение о проведении защитного интервью	43,6	56,4

### 2.3. Насильственное поведение и буллинг между учениками, в школьной среде

#### Ученики

Школьная среда является дружелюбной для **84,0% учеников** (Таблица 9). Утверждение **«большинство моих одноклассников дружески относятся ко мне»** чаще распространено среди учеников лицейского цикла (89,1%), в сравнении с гимназическим циклом (81,2%). Всего 79,5% учеников, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове, считают, что большинство одноклассников дружески относятся к ним, по сравнению с 84,0% из общей выборки.

Школьная среда также представляет собой множество вызовов, в том числе насилие и буллинг. **31,2% участвующих в исследовании учеников отметили, что «в классе, где они учатся, есть хотя бы один коллега, с которыми остальные избегают разговоров, дружбы.»** Данные ситуации чаще подчеркивались учениками гимназического цикла (37,1%) и девочками (35,2%).

**Ссоры характерны для 25,0% учеников** (1 из 4 учеников). Они чаще встречаются среди учеников гимназических классов (29,7%), также, как и **ситуации толкания (18,7%) или драки (23,2%)**.

**16,9% учеников также отметили, что «ученики из бедных семей чаще подвергаются оскорблениям со стороны других учеников.»** Ситуации такого рода чаще всего отмечались учениками, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове (23,1%) и учениками гимназического цикла (19,9%).

Утверждение **«если ты хорошо учишься, одноклассники тебя не ценят»** характерно для 14,1% учеников, участвующих в исследовании, и чаще встречается среди учеников гимназического цикла (15,8%) и мальчиков (17,6%).

7,7% учеников считают утверждение **«ученики старших классов оскорбляют учеников младших классов»** характерным для школы, где они учатся, количество мальчиков и учеников, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове, согласных с данным утверждением – выше, 11,3% и 17,9%, соответственно.

Таблица 9. Наличие насильственного поведения и буллинга между учениками, в школьной среде, по мнению учеников, %

	Да	Нет	Не знаю
Большинство моих одноклассников дружески относятся ко мне	84,0	6,0	10,0
В моем классе есть хотя бы один коллега или несколько коллег, с кем остальные избегают разговоров, дружбы	31,2	51,6	17,3
Ученики моего класса часто ссорятся	25,0	56,7	18,3
Ученики часто дерутся, толкают друг друга в школе	18,7	58,1	23,2
Учеников из бедных семей часто оскорбляют другие ученики	16,9	57,7	25,4
Ученики часто дерутся, толкают друг друга за пределами школы	15,7	47,2	37,1
Если хорошо учишься, одноклассники не ценят тебя	14,1	65,1	20,8
Ученики младших классов боятся учеников старших классов	9,2	70,2	20,6
Ученики старших классов часто оскорбляют учеников младших классов	7,7	75,4	16,9

Учеников спросили, сталкивались ли они лично с аспектами школьного насилия или буллинга. Было установлено **наличие различных ситуаций буллинга или насилия со стороны одноклассников или учеников из той же школы у 10-30 % учеников.**

Самая частая ситуация такого рода касается лжи, сплетен (23,8%) (Таблица 10). Такие ситуации чаще всего встречаются у учеников гимназического цикла (27,5%), а также у учеников, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове (28,2%).

Ситуации, когда забирают вещи без спроса (телефон, деньги и т.д.) характерны для 22,9% учеников, и чаще встречаются среди учеников гимназического цикла (28,1%).

Насмешки со стороны коллег, когда ученики отвечают на уроках, характерны для 22,4% учеников, и чаще встречаются среди мальчиков (24,9%), учеников гимназического цикла (23,8%) и учеников, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове (25,6%).

Важно отметить, что вышеупомянутые **ситуации привели к тому, что 1 из 10 учеников часто задумывался о смене школы** и 1 из 10 ученикам данная мысль приходила в голову несколько раз в течение предыдущего или текущего учебного года.

Таблица 10. Наличие ситуаций насилия и буллинга, в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

	Да, часто	Да, несколько раз	Один раз	Никогда
В школе другие рассказывали неправду, сплетни обо мне	10,4	13,4	12,5	63,7
Другие дети из школы, одноклассники забирали у меня вещи без спроса	9,9	13,0	11,6	65,5
Когда я отвечал/а на уроках, некоторые коллеги смеялись надо мной	8,8	13,6	13,9	63,7
Я не хотел/а идти в школу из-за моих коллег	7,9	13,0	12,1	66,9
Коллеги в школе обзывали меня	7,9	10,2	12,3	69,5
Другие дети в школе смеялись над моим телом ( <i>жирный/ая, худой/ая, высокий/ая, низкий/ая</i> ) или над моими физиологическими изменениями ( <i>акне, менструация и т.д.</i> )	7,4	11,6	9,0	72,0
Другие дети в школе, одноклассники разрушили, испачкали мои вещи	6,0	9,3	13,4	71,3
Некоторые коллеги в школе мне угрожали	5,6	5,1	7,2	82,0
Я боюсь некоторых коллег из школы	5,3	4,9	4,4	85,4
Другие дети в школе заставили меня приносить им деньги или другие вещи	4,6	3,2	1,8	90,5
Другие дети снимали меня, когда я чувствовал/а себя плохо, отвечал/а на уроках, или когда меня обзывали, грубо обращались со мной, били и т.д.	4,6	4,6	6,2	84,7
Я не ходил в школу из-за коллег	4,2	4,8	5,8	85,2
Я боюсь других учеников из моей школы	4,2	5,6	7,9	82,2
Я бы хотел/а поменять школу или класс из-за моих одноклассников	10,0	11,1	14,4	64,4

Ответы учеников о реакции родителей, когда они делают что-то неправильно, указывают на то, что и **некоторые родители используют различные формы насилия для того, чтобы их дисциплинировать** (График 2). Только 78,5% учеников отметили, что в таких ситуациях родители спокойно с ними разговаривают. Другие 20,6% учеников сказали, что родители повышают голос, 14,3% - что родители обязывают их больше учиться, 11,4% - что родители запрещают им играть в телефоне или на компьютере, 5,5% - что родители обязывают их выполнять больше работы по дому, 4,2% - что родители применяют телесные наказания, и т.д.

График 2. Реакция родителей, когда дети делают что-то неправильно, %



#### Преподавательский состав

Самые часты формы ненадлежащего поведения между учениками, отмеченные преподавательским составом:

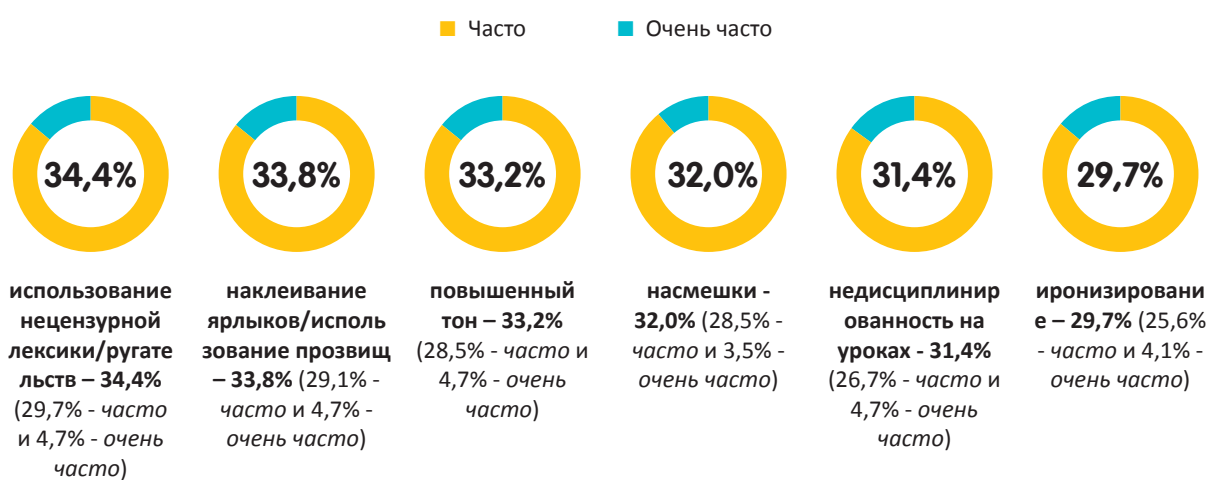


Таблица 11. Формы ненадлежащего поведения между учениками, по мнению преподавательского состава, %

	Вообще нет	Редко	Часто	Очень часто
Использование оскорбительных выражений между учениками касательно ситуации детей беженцев	90,7	8,1	1,2	0
Использование оскорбительных выражений между учениками касательно религиозной принадлежности	87,8	10,5	1,7	0
Нежелательные прикосновения (сексуального характера)	85,5	14,0	0	0,6
Использование оскорбительных выражений между учениками касательно этнической принадлежности	77,3	18,6	2,9	1,2

Пощечины	72,1	26,2	1,2	0,6
Eliminarea elevilor de la ore de către profesori	72,1	26,2	1,2	0,6
Исключение учеников с уроков преподавателей	72,1	26,2	1,2	0,6
Использование оскорбительных выражений между учениками касательно физических характеристик	66,3	30,8	2,9	0
Использование оскорбительных выражений между учениками касательно социально-экономического положения ученика	61,0	34,3	4,7	0
Повреждение / разрушение предметов	59,9	36,6	2,9	0,6
Битье / дергание за волосы	59,3	35,5	4,7	0,6
Лишение личных вещей	50,0	44,8	4,7	0,6
Запугивание / угрозы	45,3	44,7	3,5	3,5
Бросание / кидание предметов	30,8	60,5	7,0	1,7
<b>Недисциплинированность на уроках</b>	18,6	50,0	<b>26,7</b>	<b>4,7</b>
<b>Накладывание ярлыков/использование прозвищ</b>	15,7	50,6	<b>29,1</b>	<b>4,7</b>
<b>Иронизирование</b>	15,1	55,2	<b>25,6</b>	<b>4,1</b>
<b>Поддразнивание</b>	14,0	54,1	<b>28,5</b>	<b>3,5</b>
<b>Использование нецензурной лексики / ругательств</b>	14,0	51,7	<b>29,7</b>	<b>4,7</b>
<b>Повышенный тон</b>	7,0	59,9	<b>28,5</b>	<b>4,7</b>

Факторы, влияющие на и поощряющие агрессивное поведение учеников, по мнению преподавательского состава, представлены в Таблице 12. Так, на первых позициях были отмечены:



Факторы, касающиеся индивидуальных характеристик детей, а также факторы касательно школьной среды поощряют поведение учеников, но в гораздо меньшей мере. Преподаватели отметили следующие факторы, связанные с индивидуальными характеристиками детей: школьный стресс (29,7%), личность (28,3%), окружение ребенка (27,9%), недовольство учеников собой (26,1%).

Несмотря на то, что факторы, касающиеся школьной среды, не находятся в топе влияния на агрессивность учеников, по мнению преподавательского состава, подчеркиваем то, что их очень много и они могут внести вклад в изменение поведения детей. Преподаватели отметили: отсутствие школьного психолога (26,8%), отсутствие навыков для создания партнерства между школой и семьей с целью разрешения случаев агрессивного поведения (26,8%), отсутствие у преподавателей навыков для разрешения ситуаций агрессивного поведения (26,7%), непоследовательность в применении дисциплинарных мер со стороны учебных заведений (26,1%), отсутствие мотивации у преподавателей (25,6%), отсутствие Политики по защите ребенка (25,0%), а также неприменение данной политики (25,0%).

Таблица 12. Факторы, поощряющие и влияющие на агрессивное поведение, по мнению преподавательского состава, %

	Совсем нет	Мало	Умеренно	Сильно	Очень сильно
Интернет, социальные сети и онлайн игры	4,7	14,0	16,3	<b>33,7</b>	<b>31,4</b>
Ограниченное участие родителей в воспитании учеников	5,2	16,9	22,1	<b>33,1</b>	<b>22,7</b>
Семья, воспитательный стиль родителей	7,6	23,8	15,7	<b>30,2</b>	<b>22,7</b>
Непоследовательность в применении дисциплинарных мер со стороны семьи	8,1	19,8	20,3	<b>30,8</b>	<b>20,9</b>
СМИ (ТВ-передачи, фильмы)	7,6	19,8	23,8	<b>33,7</b>	<b>15,1</b>
Сложная личность ученика	5,8	21,5	34,3	27,3	11,0
Непоследовательность в применении дисциплинарных мер со стороны школы	12,8	34,3	26,7	15,1	11,0
Недовольство учеников собой	12,2	36,6	24,4	17,4	9,3
Недостаточно развитые навыки общения и установления отношений в группе у ребенка	10,5	35,5	24,4	20,9	8,7
Отсутствие психолога или преподавателя, ответственного за ситуации агрессивного, ненадлежащего поведения учеников	34,3	19,8	11,6	26,2	8,1
Отсутствие навыков для создания партнерства между школой и семьей с целью разрешения случаев агрессивного, ненадлежащего поведения учеников	22,1	28,5	22,7	19,8	7,0
Школьный стресс – из-за продленного графика, чрезмерно загруженной программы и т.д.	17,7	27,9	25,0	23,3	6,4
Недостаточное вовлечение других заинтересованных лиц (НПО, местные органы, компании и т.д.) в предупреждении и борьбе с насилием	27,9	29,1	17,4	18,0	7,6
Отсутствие мотивации у преподавателей	29,7	26,2	18,6	<b>19,8</b>	<b>5,8</b>
Окружение учеников	13,4	35,5	23,3	22,7	5,2
Отсутствие у преподавателей навыков для разрешения ситуаций агрессивного, ненадлежащего поведения учеников	22,7	32,6	18,0	<b>21,5</b>	<b>5,2</b>
Возраст учеников	13,4	29,7	27,9	<b>24,4</b>	<b>4,7</b>
Недостаточно мероприятий по предупреждению и борьбе с насилием в школе	25,0	29,7	24,4	<b>16,3</b>	<b>4,7</b>
Отсутствие политики по защите ребенка в школе	38,4	21,5	15,1	<b>20,3</b>	<b>4,7</b>
Неприменение политики по защите ребенка в школе	39,5	23,8	11,6	<b>20,9</b>	<b>4,1</b>
Не вовлечение администрации школы	28,5	25,0	23,8	<b>19,2</b>	<b>3,5</b>
Агрессивность, отмеченная у других детей	12,8	36,0	26,2	21,5	3,5
Игнорирование или безразличие со стороны школы к познавательным интересам детей или к их потребностям в развитии	32,0	22,1	19,8	<b>22,7</b>	<b>3,5</b>

По мнению 44,2% преподавательского состава, количество случаев насилия и буллинга в школе уменьшилось, по сравнению с 14,5%, которые считают, что осталось таким же, и 4,7% - которые указали, что такие случаи участились (Таблица 13). Преподаватели в возрасте 45 лет – 54 года, классные руководители и те, кто прошел обучение в области защиты ребенка, считают в большей мере, что отмечается уменьшение случаев насилия и буллинга. Значительно то, что 36,6% преподавателей не смогли дать оценку тенденциям проявления насилия в школе. Это характерно для 56,7% преподавателей в возрасте до 35 лет, 44,6% из которых не являются классными руководителями и 45,8% из которых не проходили обучение в области защиты ребенка.

Таблица 13. Оценка тенденций проявления случаев насилия и буллинга в школе, %

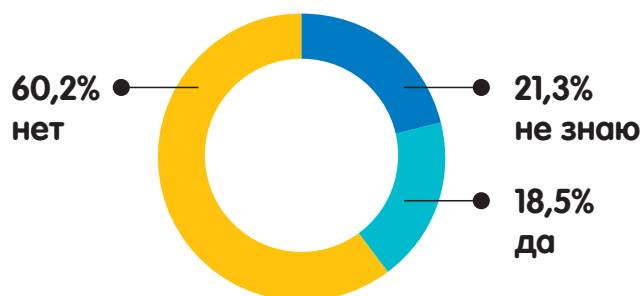
		Кол-во случаев увеличилось	Кол-во случаев снизилось	Нет изменений	Не могу оценить
<b>Итого</b>		<b>4,7</b>	<b>44,2</b>	<b>14,5</b>	<b>36,6</b>
Пол	Мужской	0	30,0	20,0	50,0
	Женский	4,9	45,1	14,2	35,8
Возраст	До 35 лет	6,7	20,0	16,7	56,7
	35 лет-44 года	4,5	47,7	13,6	34,1
	45 лет-54 года	1,7	53,4	17,2	27,6
	+54 года	7,5	45,0	10,0	37,5
Классный руководитель	Да	3,1	51,0	15,3	30,6
	Нет	6,8	35,1	13,5	44,6
Преподает хотя бы в одном классе, где учатся дети-беженцы	Да	5,0	45,5	17,4	32,2
	Нет	3,9	41,2	7,8	47,1
Прошли обучение в области защиты ребенка	Да	4,8	47,6	14,5	33,1
	Нет	4,2	35,4	14,6	45,8

## 2.4. Насильственное поведение, характерное для преподавательского состава

### Ученики

18,5% учеников считают, что утверждение «большинство преподавателей нашей школы агрессивны с учениками (повышают голос, кричат, унижают)» характерно для школы, в которой они учатся (График 3). Мальчики (20,6%) и ученики, которые всегда обучались в одной и той же школе (19,2%), в большей степени считают данное утверждение верным, по сравнению с учениками, которые обучались в другой школе, не находящейся в Молдове (12,8%).

График 3. Согласие учеников с утверждением «Большинство преподавателей в нашей школе агрессивны с учениками», %



В рамках исследования у учеников была возможность выражать свое согласие с различными ситуациями, присутствующими в школе, в которой они учатся. Данные исследования указывают на то, что 56,7% знают хотя бы одного учителя, в школе, в которой они учатся, который повышает голос на учеников во время уроков или

перемен (Таблица 14). 25,9% учеников отметили о наличии ситуаций унижения со стороны хотя бы одного преподавателя школы. 19,7% рассказали и об учителях, которые кидают в учеников предметы во время уроков, а 15,7% - об учителях, которые во время уроков бьют детей ладонью или другими предметами.

Таблица 14. Согласие с наличием следующих ситуаций в отношении преподавателей, мнение учеников, %

	Да	Нет
Знаю хотя бы одного учителя в нашей школе, который кричит, повышает голос на учеников во время уроков или перемен	56,7	43,3
Знаю хотя бы одного учителя в нашей школе, который во время уроков или перемен унижает учеников, некрасиво с ними разговаривает	25,9	74,1
Знаю хотя бы одного учителя в нашей школе, который во время уроков кидает предметы в ученика (мел, ручку и т.д.)	19,7	80,3
Знаю хотя бы одного учителя в нашей школе, который во время уроков бьет детей ладонью или каким-то предметом	15,1	84,9

Некоторые ученики утверждают, что сталкивались и в прошлом учебном году, и в этом учебном году с ситуациями вербального, психологического и физического насилия со стороны определенных преподавателей (Таблица 15).

Данные утверждают, что нет конкретных групп учеников, которые сталкивались с вербальным насилием. С другой стороны, психологическое насилие чаще применяется в отношении мальчиков (14,7%). Физическое насилие чаще отмечалось мальчиками – 12,2% (5,9% - часто и 6,3% - несколько раз), учениками лицейского цикла 10,5% (4,5% - часто и 6,0% - несколько раз), а также учениками, которые всегда обучались в одной и той же школе – 9,2% 12,2% (5,6% - часто и 4,6% - несколько раз).

Таблица 15. Наличие ситуаций в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

	Да, часто	Да, несколько раз	Один раз	Никогда
Были ситуации, когда преподаватели кричали, повышали голос на меня	15,8	22,9	18,7	42,6
Были ситуации, когда преподаватели поощряли других учеников игнорировать меня или издеваться надо мной	5,6	5,5	7,9	81,0
Были ситуации, когда преподаватели обозвали меня	5,1	10,0	10,7	74,1
Я боюсь преподавателей из моей школы	5,1	9,2	10,4	75,4
Были ситуации, когда преподаватели ударили меня	4,2	4,4	4,4	87,0

#### Преподавательский состав

Преподаватели, участвующие в исследовании, также отметили некоторые неадекватные формы поведения со стороны родителей учеников, коллег и вспомогательного персонала. Таким образом, подчеркнули неадекватное поведение родителей как по отношению к собственным детям (8,7% часто и очень часто), так и по отношению к персоналу школы (9,3% часто и очень часто).

Но случаи неадекватного поведения со стороны преподавателей и вспомогательного персонала по отношению к ученикам, имеют место намного реже (Таблица 16).



Таблица 16. Формы неадекватного поведения, по мнению преподавательского состава, %

	Совсем нет	Редко	Часто	Очень часто
<b>Отношения между родителями – детьми – персоналом школы</b>				
Неадекватное поведение родителей учеников по отношению к своим детям	49,4	41,9	<b>7,0</b>	<b>1,7</b>
Неадекватное поведение родителей учеников по отношению к персоналу школы (преподавателям или вспомогательным персоналом)	43,6	47,1	<b>8,7</b>	<b>0,6</b>
Неадекватное поведение преподавателей по отношению к родителям	82,6	15,1	0,6	1,7
<b>Отношения между персоналом школы – учениками</b>				
Применение обидных выражений преподавателями или вспомогательным персоналом касательно социально-экономического положения ребенка	93,0	5,2	0,6	1,2
Неадекватное поведение преподавателей по отношению к ученикам	67,4	30,8	1,2	0,6
Применение обидных выражений преподавателями или вспомогательным персоналом касательно физических черт ученика	93,0	5,8	0,6	0,6
Неадекватное поведение среди вспомогательного персонала	84,3	14,5	0,6	0,6
Неадекватное поведение между преподавателями и вспомогательным персоналом	87,2	11,6	1,2	0
Применение обидных выражений преподавателями или вспомогательным персоналом касательно этнической принадлежности ученика	92,4	5,8	1,7	0
Применение обидных выражений преподавателями или вспомогательным персоналом касательно религиозной принадлежности ученика	94,8	4,1	1,2	0
Неадекватное поведение вспомогательного персонала по отношению к ученикам	82,6	15,1	2,3	0
Неадекватное поведение между преподавателями	73,3	24,4	2,3	0

## 2.5. Неадекватное поведение учеников по отношению к преподавателям

### Преподавательский состав

Формы ненадлежащего поведения по отношению к школьному персоналу (преподаватели и вспомогательный персонал), со стороны учеников, **были отмечены 15,6% преподавателями** как *часто* и *очень часто* встречающиеся; сравнительно, 49,4% указали, что данные формы встречаются редко и 34,9% - *совсем нет*.

Формы ненадлежащего поведения по отношению к преподавателям, которые встречаются *часто* и *очень часто* включают игнорирование отправленных сообщений и отказ в выполнении заданий (17,5%), саркастическое отношение (9,9%), а также невербальную агрессию (5,3%) (Таблица 17).

Таблица 17. Формы ненадлежащего поведения со стороны детей по отношению к школьному персоналу, по мнению преподавательского состава, %

	Совсем нет	Редко	Часто	Очень часто
Игнорирование отправленных сообщений, отказ в выполнении заданий ( <i>не обращают внимания на учителей</i> )	26,7	55,8	<b>13,4</b>	<b>4,1</b>
Ироничное/саркастичное отношение	51,2	39,0	<b>8,7</b>	<b>1,2</b>
Невербальная агрессия ( <i>угрожающие жесты, взгляды и т.д.</i> )	64,5	30,2	<b>4,7</b>	<b>0,6</b>
Ругательства, оскорбления, угрозы	82,0	14,0	4,1	0
Удары, физическая агрессия	93,0	5,2	1,7	0
Кибербуллинг ( <i>травля в интернете, в социальных сетях, и т.д.</i> )	91,3	8,1	0,6	0
Неадекватное поведение учеников по отношению к персоналу школы ( <i>преподаватели и вспомогательный персонал</i> )	34,9	49,4	<b>12,1</b>	<b>3,5</b>

Факторы, влияющие на неадекватное поведение учеников по отношению к преподавателям, включают: виртуальная среда (53,5%), модели отношений в семье (39,5%), отсутствие интереса и мотивации к учебе (37,2%) и перенимание моделей поведения от групп друзей (33,1%) (Таблица 18).

Таблица 18. Факторы, определяющие неадекватное поведение учеников по отношению к преподавателям, по мнению преподавательского состава, %

	Да	Частично	Нет	Сложно оценить
Отрицательное влияние виртуальной среды (интернета)	<b>53,5</b>	33,1	7,6	5,8
Перенимание моделей отношений из семьи	<b>39,5</b>	40,1	11,0	9,3
Отсутствие у учеников интереса и мотивации к учебе	<b>37,2</b>	42,4	15,7	4,7
<i>Перенимание моделей отношений/поведения от разных групп (круг друзей и т.д.)</i>	<b>33,1</b>	51,7	9,9	5,2
Сложности в общении с преподавателями	18,6	48,3	23,3	9,9
Реакция учеников на некоторые действия преподавателей	16,3	51,2	22,7	9,9
Ощущение учеников, что преподаватели их игнорируют	15,1	36,0	36,6	12,2
Реакция учеников на оценки, которые они считают необъективными	14,5	57,0	22,7	5,8
Недовольство учеников работой учителей	12,8	45,3	29,7	12,2
<i>Реакция учеников на то, чему они учатся (отсутствие актуальности, пользы/применимости и т.д.)</i>	12,8	44,2	30,8	12,2

## 2.6. Вмешательство и поддержка в случаях насилия и буллинга

### Ученики

Было установлено, что в учебных заведениях, где проводилось исследование, реагируют незамедлительно на случаи насилия и буллинга. **64,6% учеников, отметили, что классные руководители обсуждают с ними ситуации насилия** (Таблица 19). Об этом чаще упоминали ученики гимназического цикла, девочки и ученики, которые всегда обучались в одной и той же школе.

**52,8% учеников подчеркнули то, что преподаватели всегда реагируют на случаи насилия между учениками и наказывают агрессоров.** Данное мнение разделяют в большей мере мальчики (55,5%) и ученики, которые всегда обучались в одной и той же школе (55,7%).

**18,0% учеников считают, что в школе, где они учатся, не принимают мер против учеников-агрессоров.** Данное мнение разделяют 1 из 5 учеников гимназического цикла, 1 из 5 мальчиков, и 1 из 5 учеников, которые ранее учились в другой школе, не находящейся в Молдове.

Таблица 19. Знание учениками следующих аспектов о школьной среде, %

	Да	Нет	Не знаю
В нашей школе классные руководители обсуждают с учениками ситуации насилия	64,6	12,3	23,1
Преподаватели нашей школы всегда реагируют на случаи насилия между учениками, наказывают агрессоров	52,8	18,0	29,2
В нашей школе не принимают мер против учеников, устраивающих драки (агрессоров)	18,0	60,0	22,0

Тема равного и уважительного отношения ко всем коллегам является частью школьных бесед, о чем отметили 76,1% учеников. В школьной среде также обсуждается школьное насилие (81,2%) и домашнее насилие (50,6%), в том числе способы уведомления о таких случаях. Явление домашнего насилия чаще всего обсуждается учениками лицейского цикла (48,8% *несколько раз*), в сравнении с учениками гимназического цикла (34,1%) (Таблица 20).

Таблица 20. Обсуждение недискриминации, насилия в школе и насилия в семье, %

	Да, несколько раз	Да, один или два раза	Не было таких бесед	Не знаю
Дискриминация и необходимость обращаться со всеми учениками на равных и уважительно	60,2	15,9	6,5	16,4
Насилие в школе и сообщение о насилии	63,6	17,6	5,6	13,2
Домашнее насилие и сообщение о насилии	39,3	21,3	15,5	23,9

Учеников и преподавателей спросили, обращается ли внимание школьного психолога на случаи насилия и буллинга, выявленные в учебном заведении. **50,2% учеников отметили о том, что случаи насилия и буллинга обсуждаются со школьным психологом**, 27,8% учеников не знают, обсуждают ли такие случаи. Количество преподавателей, уверенных в том, что психолога уведомляют о случаях насилия и буллинга, намного больше, чем количество учеников – 79,1% (Таблица 21).

Таблица 21. Обсуждение случаев насилия или буллинга с психологом, %

	Да	Нет	Не знаю, обсуждают ли такие случаи	Нет школьного психолога
Ученики	50,2	6,7	27,8	15,4
Преподаватели	79,1	1,7	11,0	8,1

Только 14,6% учеников обращались за помощью, когда сталкивались с проблемами с коллегами, друзьями, школьными учителями или взрослыми из сообщества (Таблица 22). Данные исследования указывают на то, что чаще запрашивали и получали помощь ученики гимназического цикла, те, кто все время обучались в одной и той же школе, мальчики. Одновременно, 12,8% учеников, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове, обращались за помощью, но не получили ее.

Таблица 22. К кому обращаются ученики за помощью, когда сталкиваются с проблемами (в школе или в сообществе), %

		Не было ситуаций, когда я бы обращался/ась за помощью	Не обращался/ась за помощью, так как никто не поможет	Не обращался/ась за помощью, так как не знаю, к кому обратиться	Обращался/ась за помощью, но ситуация не изменилась	Обращался/ась за помощью и мне помогли
<b>Итого</b>		<b>72,7</b>	<b>6,3</b>	<b>2,3</b>	<b>4,0</b>	<b>14,6</b>
Пол	Мальчик	73,9	7,6	0	2,9	15,5
	Девочка	71,8	5,5	3,9	4,8	13,9
Школьный цикл	Гимназия	67,8	6,5	2,2	5,2	18,3
	Лицей	81,6	6,0	2,5	2,0	8,0
Ситуация, характеризующая меня	Всегда учился/ась в этой школе	70,7	7,2	2,1	3,7	16,4
	Ранее учился/ась в другой школе в Молдове	81,3	3,1	4,2	2,1	9,4
	Ранее учился/ась в другой школе, которая не находится в Молдове	74,4	5,1	0	12,8	7,7

82,2% учеников заявили, что, при необходимости, знают куда обращаться, когда они сталкиваются с ситуациями насилия между учениками или злоупотребления силой или положением со стороны взрослых, в сравнении с 17,8% которые не знают. Топ лиц, к которым, они могут обратиться, состоит из:



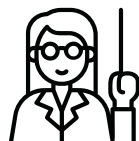
**73,3%**

родителей



**44,8%**

преподавателя  
школы



**39,1%**

классного  
руководителя



**36,3%**

школьного  
психолога



**30,7%**

органов  
полиции

График 4. Куда могут обратиться ученики, когда сталкиваются с ситуациями насилия, %



### Преподаватели

О ситуациях насилия ученики, преподаватели, вспомогательный персонал, родители, уведомляют администрацию учебного заведения, координатора по НПЭТ, школьного психолога. Способ вмешательства в случаях насилия отличается и зависит от особенностей учебного заведения. В учреждениях, где установлены видеонаблюдатели, проверяют ситуацию по камерам и, в зависимости от ситуации, классный руководитель вызывает родителей в школу. Подчеркивали то, что незамедлительное вмешательство помогает как разрешить случаи, так и предотвратить ситуации насилия «*часто только дети извиняются друг перед другом,жимают руки и на этом заканчивается. Есть случаи, когда я, на самом деле, не считаю ситуацию тяжелой, но все равно обращаюсь в полицию. Они вмешиваются и небезразличны, и ученики знают, что, если родитель поговорил с полицией, в следующий раз будет серьезнее*» (IIA\_5). Большинство ситуаций насилия и буллинга разрешаются в школе «*все-таки наши дети понимают. Нет случаев, когда мы не можем справиться.*» В серьезных случаях составляется Акт об уведомлении случая, вызывающего подозрения на насилие и перенаправляется в органы полиции. Серьезные случаи также изначально сообщаются и в МСООО.

По случаям, по которым подано обращение в полицию, составляется мультидисциплинарная школьная команда, которая анализирует каждый случай. На данные собрания вызывают и родителей, а иногда местных социальных работников, мэра. В одном учебном заведении отметили, что они ежемесячно получают Акт об уведомлении случая, вызывающего подозрения на насилие со стороны полиции касательно различных насильственных действий учеников ромской этничности (IIA\_8).

Данные исследования указывают на то, что примерно половина (54,1%) преподавателей участвовала в обсуждении случаев насилия и буллинга, имеющих место в школьной среде (Таблица 23). В таких действиях часто участвуют преподаватели в возрасте 45 лет – 54 года (62,1%), а также классные руководители (60,2%).

Таблица 23. Вовлечение преподавателей в обсуждении случаев насилия и буллинга, преподавательский состав, %

		Да	Нет
<b>Итого</b>		<b>54,1</b>	<b>45,9</b>
Пол	Мужской	70,0	30,0
	Женский	53,1	46,9

Возраст	До 35 лет	50,0	50,0
	35 лет-44 года	56,8	43,2
	45 лет-54 года	62,1	37,9
	+54 года	42,5	57,5
Классный руководитель	Да	60,2	39,8
	Нет	45,9	54,1
Преподает хотя бы в одном классе, где учатся дети-беженцы	Да	58,7	41,3
	Нет	43,1	56,9
Прошли обучение в области защиты ребенка	Да	56,5	43,5
	Нет	47,9	52,1

Самые частые способы, использованные преподавателями в разрешение случаев насилия или буллинга: беседы с родителями участвующих учеников, беседы с участвующими учениками, беседы с администрацией школы, беседы с классом, где зарегистрирован случай, сотрудничество со школьным психологом, беседы с классным руководителем. Данные исследования указывают на то, что членов Преподавательского совета, представителей органов полиции, специалистов Службы психо-педагогической поддержки или представителей гражданского общества очень редко вовлекают в разрешения случая. (График 5).

График 5. Способы вовлечения преподавательского состава для разрешения случаев насилия или буллинга, %



147 преподавателей (85,5%) участвовали в деятельности по предупреждению и борьбе с насилием в 2023-2024 учебном году. Данная деятельность является разнообразной (График 6) и включает формальные и внешкольные мероприятия с учениками, мероприятия по вовлечению родителей, мониторинг и наблюдение за детьми во время перемен, а также мероприятия по обучению преподавательского состава.

График 6. Деятельность по предупреждению и борьбе с насилием, в которой был вовлечен преподавательский состав в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, %



Участники углублённых индивидуальных интервью указали, что поддержка, предоставляемая ученикам в ситуациях насилия и буллинга, включает:

- Беседы с администрацией, классным руководителем, родителями/опекунами, а также помощь детям в понимании последствий и осознании ситуации «но не всегда получается. С некоторыми учениками беседы эффективны, с другими – нет» (IIA\_8),
- Психологическое консультирование для понимания причины, а также для снятия стресса, а с жертвами работают над повышением уверенности в себе;
- Очень редко прибегают к переводу ребенка-агрессора в другой класс.

Учебные заведения, где нет психолога, обращаются за поддержкой к психологам из Службы психо-педагогической поддержки (СПП), Центров здоровья, дружественных для молодежи (ЦЗДМ) или к организациям гражданского общества (ОГО) «у нас нет школьного психолога, но есть график и двое психологов из Кишинева приходят и ведут уроки» (IIA\_5).

Преподаватели отметили наличие в учебных заведениях следующих ресурсов, средств и образовательных контекстов для проведения деятельности по предупреждению насилия и буллинга: понятная и легко применимая Политика по защите ребенка (62,2%), мультимедийные ресурсы для обращения внимания учеников об отрицательных последствиях насилия и буллинга (56,4%), информационные материалы касательно мер по предупреждению и борьбе с насилием и буллингом (53,5%) (Таблица 24).

В то же время, преподавателям нужна была поддержка в проведении деятельности по предупреждению насилия. Данная поддержка предполагает способы вовлечения Ученического Совета в обращении внимания учеников на отрицательные последствия, возможности активного вовлечения Родительских комитетов в этом отношении, разработку руководств с конкретными методами, процедурами и техниками по предупреждению данного явления, а также доступ к программам обучения на данную тему.

Таблица 24. Существующие ресурсы, средства и образовательные контексты для проведения деятельности по предупреждению школьного насилия и буллинга, по мнению преподавательского состава, %, %

	Достаточны	Недостаточны	Отсутствуют
Мультимедийные ресурсы (фильмы, презентации, видеоматериалы) для обращения внимания учеников о последствиях буллинга и насилия	56,4	35,5	8,1
Информационные материалы о мерах по предупреждению и борьбе со школьным насилием и буллингом (флаеры, постеры и т.д.)	53,5	35,5	11,0
Руководства с конкретными методами, процедурами и техниками по предупреждению и со школьным насилием и буллингом	40,7	43,0	16,3
Доступ к программам обучения на тему школьного насилия и буллинга	46,5	39,0	14,5
Активное вовлечение Ученического совета для обращения внимания учеников на последствия насилия и буллинга	40,1	40,7	19,2
Активное вовлечение Родительских комитетов для обращения внимания учеников на последствия насилия и буллинга	36,6	47,1	16,3
Понятная и легко применимая Политика по защите ребенка в школе	62,2	28,5	9,3

## 2.7. Сообщение о случаях насилия и буллинга

### Ученики

Ученики проинформированы об учреждениях, куда они могут обратиться в ситуациях насилия различными лицами. В топ-е источников информации находятся:



**67,2%**

родители



**53,7%**

преподаватели



**23,8%**

интернет или социальные сети



**20,6%**

школьный психолог или лицо, ответственное за предотвращение насилия в школе



**20,3%**

полицейские, с которыми у нас были уроки



График 7. Источники информации об учреждениях, куда можно обратиться в случае столкновения с ситуациями насилия, %



Когда их спросили, готовы ли они сообщать о любой форме насилия, которую видят в школе, только 69,7% учеников ответили утвердительно, 26,9% - отрицательно и другие 3,4% указали другие ситуации. Из 69,7% учеников, которые сказали, что готовы сообщать о ситуациях насилия, 26,6% указали, что будут сообщать о любой ситуации насилия, 23,8% указали, что будут сообщать только о тяжелых случаях (драки), 5,6% указали, что не будут сообщать о ситуациях, когда речь идет об их друзьях.

Причины, приведенные 26,9% учениками, которые указали, что не будут сообщать о случаях насилия в школе, включают: 13,2% - не считают, что стоит сообщать о таких случаях, 5,1% - не хотят быть доносчиками, 4,6% - потому что не верят, что справедливость восторжествует, 2,6% - потому что ученики узнают, кто рассказал, 1,4% - потому что преподаватели узнают, кто рассказал.

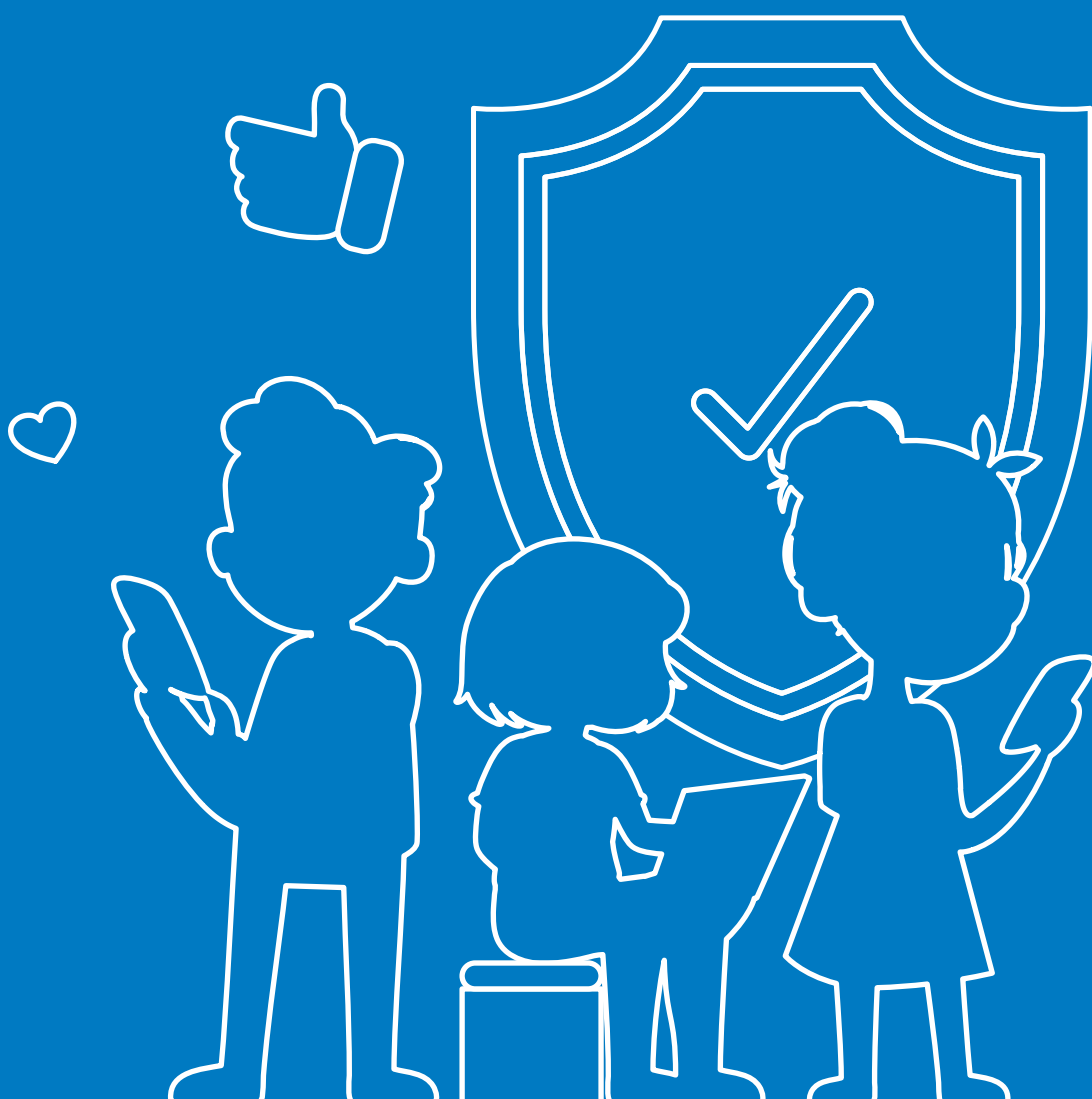
Процедуры сообщения о случаях насилия между учениками или со стороны взрослых должны быть улучшены. По мнению учеников, должен быть специальный телефон, куда ученики могут сообщать о случаях насилия (55,3%), возможность, чтобы ученики беседовали с преподавателем, которому доверяют, чтобы сообщить о случаях насилия (49,6%), возможность, чтобы ученики обсуждали случаи насилия с преподавателями (31,7%), должна быть ящик для предложений и жалоб или онлайн-форма, при помощи которой ученики могли бы сообщать анонимно (26,4%), чтобы они могли сообщать о случаях прямо в полицию (20,2%) (График 8).

График 8. Процедуры сообщения о любых формах насилия между учениками или со стороны взрослых, по мнению учеников, %





# ЗАЩИТА И БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ В ОНЛАЙН СРЕДЕ



Учебные заведения несут ответственность за интеграцию аспектов касательно безопасности детей в онлайн среде в Политику по защите ребенка и в другие внутренние документы. Так как информационные технологии быстро развиваются, многие аспекты данных документов требуют периодического пересмотра. Учебные заведения должны обучать учеников и родителей касательно того, что онлайн технологии необязательно плохие, многие несут значительные потенциальные преимущества для ребенка и запрет на данные технологии редко является лучшим методом.

07.10.2022 г. МОИ утвердило Приказ № 985 об утверждении и внедрении *Стандартов защиты и безопасности детей/учеников в онлайн среде*<sup>11</sup>. Стандарты представляют собой обширный документ, включающий следующие ключевые области:

- обязательно учреждения обеспечивать защиту и безопасность детей/учеников в онлайн и оффлайн средах;
- материализация Политики по защите ребенка во внутренние регуляторные акты/процедуры;
- функциональность механизма выявления, оценки, направления, поддержки и мониторинга детей-жертв злоупотребления/насилия в онлайн среде;
- обеспечение цифровой инфраструктуры и экосистемы для безопасности и защиты детей/учеников в онлайн среде;
- формирование компетенций персонала в данной области;
- продвижение формальной и неформальной обучающей деятельности в контексте развития осознания и активного и ответственного поведения детей/учеников в онлайн среде;
- вовлечение семьи/законных представителей детей/родителей в обучение касательно безопасности в онлайн среде;
- применение партнерств в обеспечении защиты детей/учеников в онлайн среде.

## 2.1. Восприятие защиты и безопасности детей в онлайн среде

### Преподаватели

Участники индивидуальных углубленных интервью отметили, что защита и безопасность ребенка в онлайн среде является проблемой для Республики Молдова, в разрешении которой должны участвовать несколько сторон *«сложно отслеживать»*, *«очень многие вещи мы проверить не можем»*. Школа и преподаватели могут знать о некоторых аспектах и могут выявить только некоторые ситуации касательно онлайн безопасности учеников.

Некоторые менеджеры указали, что не выявляли *«из ряда вон выходящих»* случаев нарушения защиты и безопасности учеников в онлайн среде, а другие указали, что органы прокуратуры обвиняют учебное заведение за случаи кибербуллинга *«ситуация имела место 11.20, когда ребенок находился в школе. У школы нет Wi-Fi, ребенок сидел в интернете, оплаченном родителями»* (IIA\_3).

Аспекты, касающиеся защиты и безопасности детей в онлайн среде рассматриваются учителями информатики, а также учителями личностного развития. Другие действия по обеспечению защиты и безопасности онлайн в учебных заведениях включают:

- продвижение различных *«обучающих игр»*,
- информирование и гидирование родителей,
- ограничение/запрет на использования телефона во время уроков *«разрешается только в учебных целях»*,
- ограничения доступа к Wi-Fi *«только в одном помещении у учеников свободный доступ»* (IIA\_4),
- организация различных школьных и внешкольных мероприятий на данную тему *«неделя ИКТ, социальный театр»*,
- продвижение платформ [siguronline.md](https://siguronline.md) и [12plus.md](https://12plus.md) среди учеников.

Некоторые интервьюируемые подчеркнули, что на данный момент учебные заведения не могут обеспечивать соблюдение *Стандартов по защите и безопасности учеников в онлайн среде*.

## 2.2. Цифровая инфраструктура для обеспечения безопасности и защиты детей в онлайн среде

### Преподаватели

*Стандарты по защите и безопасности учеников в онлайн среде* поддерживают систему образования в разработке и внедрении мер, призванных способствовать безопасности детей/учеников в онлайн среде, посредством принятия обязательств по обеспечению онлайн безопасности, на местном уровне, с целью

<sup>11</sup> Приказ МОИ № 985 от 07.10.2022 г. об утверждении и внедрении Стандартов защиты и безопасности детей/учеников в онлайн среде  
44Доступен по ссылке [https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin\\_aprobare\\_sso\\_2022\\_0.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin_aprobare_sso_2022_0.pdf)

уполномочивания школьного сообщества положительно взаимодействовать в онлайн среде, без рисков для безопасности и благополучия ребенка. Если будут внедрены системные действия в каждой школе, дети из Республики Молдова будут менее уязвимы перед онлайн рисками, так как получат поддержку от школы, где им помогут предотвратить ситуации риска и решать некоторые проблемы, возникающие в онлайн среде.

Да данный момент, только некоторые учебные заведения, участвующие в исследовании, знали о существовании Стандартов, но они подчеркнули, что «мы не можем обеспечивать, согласно нормам» (IIA\_5).

Часть учебных заведений имеют Wi-Fi. Но доступ к сетям Wi-Fi не всегда ограничен, или если и ограничен, это не всегда помогает «я уже не знаю сколько раз менял пароль от Wi-Fi, без какой-либо пользы» (IIA\_5).

В некоторых учреждениях есть цифровые лаборатории, и они разработали правила поведения учеников в кабинетах информатики или в цифровых лабораториях.

Преподавательский состав прошел обучение касательно виртуальной среды в периоде начала пандемии COVID-19, когда перешли на обучение онлайн. На данный момент преподаватели самостоятельно обучаются на эту тему. Некоторые рекомендации касательно использования онлайн платформ и навигации онлайн дают преподаватели информатики.

Онлайн безопасность внедрять сложнее, чем безопасность офлайн «мы постоянно это обсуждаем. У нас есть эта тематика на классных уроках, даже совещания с преподавателями проводим, обсуждаем. Но практически ничего не можем сделать. Это очень большая проблема» (IIA\_2). Активную роль в этом процессе играют родители. Но количество родителей, которые интересуются этой темой и предпринимают действия, небольшое (Таблица 25).

Таблица 25. Сильные и слабые стороны учебных заведений в обеспечении защиты и безопасности учеников в онлайн среде

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ У учеников начальных классов нет мобильных телефонов,</li> <li>■ Запрет на использование телефонов на уроках,</li> <li>■ Организация различных школьных и внешкольных мероприятий с учениками на данную тему,</li> <li>■ Обсуждение данной проблемы с родителями,</li> <li>■ Вовлечение учеников в мониторинг онлайн рисков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Обучение учеников касательно навигации в интернете в условиях безопасности,</li> <li>■ Обучение преподавателей касательно онлайн безопасности,</li> <li>■ Отсутствие учебных материалов,</li> <li>■ Отсутствие родителей и контроля с их стороны (родители уехали на заработки за границу),</li> <li>■ Отсутствие вовлечения родителей и опекунов в обучении.</li> </ul>

## 2.3. Риски в онлайн среде

### Ученики

Данные исследования указывают на то, что угрозы в интернете характерны для 10,4% учеников (3,9% - часто и 6,5% - несколько раз) (Таблица 26). С такими ситуациями чаще сталкиваются мальчики (14,3%) и ученики, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове (18,0%).

Таблица 26. Наличие ситуаций в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, мнение учеников, %

	Да, часто	Да, несколько раз	Один раз	Никогда
Были ситуации, когда мне угрожали другие ученики в интернете, в социальных сетях	3,9	6,5	5,8	83,8
В интернете, в социальных сетях распространяли выдумки, сплетни, плохие вещи обо мне	4,0	6,2	6,3	83,5
Мне угрожали взрослые в интернете, в социальных сетях	5,3	4,2	5,1	85,4

С ситуациями, когда в социальных сетях распространяли неправду, сплетни, плохие вещи о них сталкивались 10,2% учеников (4,0% - часто и 6,2% - несколько раз). С такими ситуациями чаще всего сталкиваются мальчики (11,7%) и ученики, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове (12,9%).

Ситуации угроз в интернете со стороны взрослых были характерны для 9,5% от выборки учеников (5,3% - часто и 4,2% - несколько раз). Данные указывают на то, что в интернете чаще угрожают мальчикам (12,6%).



IV

СОЗДАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОЙ,  
НЕДИСКРИМИНАЦИОННОЙ  
И ЗАЩИТНОЙ ШКОЛЬНОЙ  
СРЕДЫ



## 4.1. Отношение к школьной инклюзии детей беженцев

### Ученики

79,6% учеников отметили, что в их школе обучаются ученики различных этнических групп. **Но только 84,9% учеников, участвующих в исследовании, считают, что дети-беженцы имеют право обучаться в школе, как все остальные дети.** Одновременно мы подчеркиваем, что не все дети знают, что означает ребенок-беженец (Таблица 27).

Таблица 27. Отношение к праву детей беженцев обучаться в школе, по мнению учеников, %

		Нет, у них нет права учиться в той же школе, что и мы	Да, они имеют право учиться в той же школе, что и мы	Не знаю, имеют ли они право учиться в той же школе, что и мы	Не знаю кто такие дети-беженцы
<b>Итого</b>		<b>5,8</b>	<b>84,9</b>	<b>4,0</b>	<b>5,3</b>
Пол	Мальчик	6,7	79,8	5,0	8,4
	Девочка	5,2	88,5	3,3	3,0
Школьный цикл	Гимназия	5,2	85,3	3,5	6,0
	Лицей	7,0	84,1	5,0	4,0
Ситуация, характеризующая меня	Всегда учился/ась в этой школе	6,2	84,5	3,2	6,0
	Ранее учился/ась в другой школе в Молдове	6,3	84,4	5,2	4,2
	Ранее учился/ась в другой школе, которая не находится в Молдове	0	89,7	10,3	0

**8 из 10 учеников указали, что не боятся беженцев, а также то, что им нравится, что ученики из других стран приходят учиться в их школе** (Таблица 28). Данное мнение в большей степени характерно для девочек и учеников лицейского цикла. Так, 3 из 4 ученикам нравится, когда в школе говорят еще на одном языке, кроме языка, на котором они общаются. Также 3/4 ученикам нравится то, что в их местную школу приходят и ученики из других населенных пунктов.

Таблица 28. Данные ситуации характеризуют меня, мнение учеников, %

	Да	Нет	Не знаю
Мне не нравится, когда в нашу школу приходят ученики, которые говорят на другом языке, а не на языке, на котором мы говорим	12,1	75,2	12,7
Мне не нравится, когда в нашу местную школу приходят ученики из других населенных пунктов	11,6	74,6	13,7
Мне не нравится, когда в нашу школу приходят обучаться ученики из других стран	9,9	78,9	11,3



Я боюсь учеников-беженцев, так как они для меня чужие	7,7	81,0	11,3
---	-----	------	------

Утверждение «*учеников беженцев другие ученики ненавидят*» характерно для 9,3% участвующих в исследовании учеников (Таблица 29). В большей мере данное утверждение посчитали характерной для школы, где они учатся, мальчики (13,4%) и ученики, которые ранее обучались в другой школе, не находящейся в Молдове (12,8%).

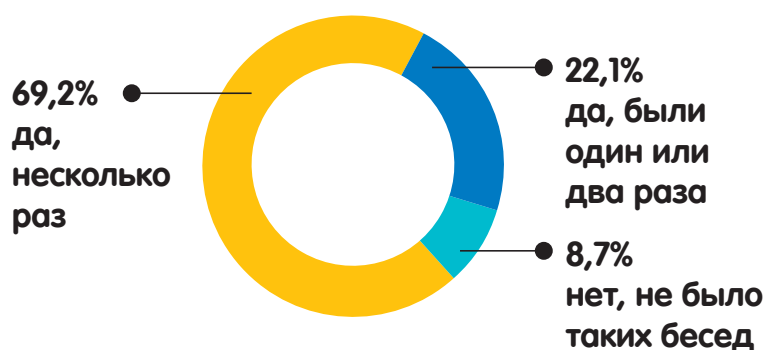
Таблица 29. Наличие следующих аспектов в школьной среде, мнение учеников, %

	Да	Нет	Не знаю
Учеников беженцев другие ученики ненавидят	9,3	68,7	22,0
В нашей школе обучаются ученики различной этнической принадлежности: молдаване, украинцы, русские, гагаузы, рома	79,6	6,3	14,1

### Преподаватели

Данные исследования указывают на то, что 69,2% преподавателей *проводили неоднократные беседы* с учениками о дискриминации и о необходимости обращаться со всеми учениками на равных и уважительно, 22,1% проводили такие беседы *один или два раза*, в сравнении с 8,7%, которые не проводили таких бесед с учениками. 8 из 10 классных руководителей вели такие беседы с учениками своего класса (График 9).

График 9. Беседы или уроки с детьми о дискриминации и необходимости общаться со всеми учениками наравне и с уважением, %



Учебные заведения прилагают усилия для обеспечения образовательной инклюзии учеников. Прилагаются усилия как в отношении инклюзии детей с ООП, так и детей различной этнической принадлежности, в том числе беженцев.

В отношении образовательной инклюзии детей с ООП, готовность учреждений в этом отношении была отмечена начиная с 2011–2013 годов. Таким образом, во всех учебных заведениях есть дети с ООП, в большинстве заведений есть Ресурсные центры и поддерживающие преподаватели в качестве факторов поддержки. По данным аспектам ведется интенсивная работа со СПП, а также с родителями для разработки индивидуализированных учебных планов. Текущие вызовы для преподавателей и специалистов касаются работы с детьми с аутизмом «*мы не знаем, как работать с аутистами*» (IIA\_9).

Инклюзия детей различной этнической принадлежности также обеспечивается учебными заведениями. Тем не менее, в некоторых школах есть определённые проблемы касательно инклюзии детей ромами. Проблемы связаны с тем, что некоторые дети-рома не ходят регулярно в школу и имеют тенденцию бросать ее. Преподаватели сотрудничают с культурными медиаторами для разрешения данных проблем, но не всегда достигают желаемого результата. В данных условиях администрация учебных заведений отметила необходимость обучения практическим действиям и способам работы с детьми ромами и семьями этих детей (График 10).

График 10. Деятельность по продвижению и поддержке образовательной инклюзии детей, в которой участвовал преподавательский состав в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, %



Касательно образовательной инклюзии детей беженцев, интервьюируемые подчеркнули два этапа, через которые они прошли:

- Первый этап, в феврале-мае 2022 г., при первоначальной адаптации учебных заведений «нам нужна была поддержка, направления, но их не было» (IIA\_3), «было очень сложно ни мы, ни министерство в то время не знали, что и как делать» (IIA\_5), так как у некоторых детей беженцев не было школьных документов, и они были в стрессовой ситуации «у нас был ребёнок, который несколько дней не разговаривал» (IIA\_2). Чтобы справиться с данными состояниями, вовлекали школьных психологов и работали над предоставлением бесплатного питания в учебном заведении для этих детей.
- На втором этапе, с сентября 2022 года по настоящее время, «есть достаточно много поддержки» со стороны разных ОГО и международных доноров для образовательной инклюзии детей беженцев (IIA\_3)

Для инклюзии детей беженцев было проведение обучения со стороны МОИ и МСООО. Было отмечено, что разработанная МОИ методология инклюзии была успешной. Они начали с предоставления разных возможностей детям-беженцам:

- школьное обучение вместе с возможностью быть только слушателем;
- установление уровня школьной подготовки, а также преодоление установленных различий;
- предоставление консультаций и поддержки по дисциплинам;
- предоставление психологических консультаций.

Были отмечены случаи, когда ученики беженцы окончили или окончат в этом году учебные заведения из Республики Молдовы.

Поддержку в процессе интеграции детей беженцев предоставили организации гражданского общества и международные организации «мы получили 80 тысяч леев на развитие спорта в школе. Мы купили спортивный инвентарь», «нам дали 45 парт со стульями, школьные принадлежности и т.д.»

## 4.2. Партнерства с целью создания инклюзивной, недискриминационной и защитной школьной среды

### Преподавательский состав

Партнерства, созданные учебными заведениями для обеспечения защиты ребенка и создания безопасной и дружелюбной школьной среды, являются разнообразными и включают:

- публичные учреждения,
- неправительственными организациями из Молдовы,
- иностранными публичными и неправительственными учреждениями, физическими лицами.

Партнерства с публичными учреждениями включают: другие учебные заведения, органы полиции, Службы внутренней безопасности и борьбы с коррупцией Министерства внутренних дел, СПП, Молодежные центры, Художественные центры, ЦЗДМ, Общественные центры, Офис омбудсмана из Гагаузкой автономии.

Национальные и местные ОГО, с которыми создали партнерства учебные заведения, участвующие в исследовании, следующие: CNPAS, Ассоциация интеллектуальных игр, Сеть Y-Peer, Центр информации и документирования по правам ребенка, Международный центр «La Strada», неправительственная организация «Конкордия». Социальные проекты» и т.д.. А иностранные лица и ОГО – это волонтеры из Великобритании, ОГО и религиозные миссии из Румынии, Германии, США.

При заключении любых партнерств подписываются соглашения о сотрудничестве и устанавливаются общие правила, обоюдные обязательства и ответственность. До настоящего времени не было проблем в сотрудничестве с партнерами, за исключением ограничения доступа различных религиозных организаций в школу, так как «школа должна быть без религии» (IIA\_8), а также отказа в попытке обязывания проводить определенные мероприятия со стороны некоторых партнеров учебных заведений (IIA\_3).

Интервьюируемые указали, что вовлечение различных партнеров во внешкольную деятельность и реже в школьную деятельность очень ценится учениками «специалистов высоко ценят за практический опыт» (IIA\_4).

## 4.3. Предложения по повышению степени безопасности и защиты учеников в школьной среде

### Ученики

Для повышения степени безопасности и защиты детей в школе, по мнению 68,5% учеников, необходимо обеспечить доступ учеников, нуждающихся в поддержке, к преподавателям (Таблица 30). Данное мнение было указано 72,6% учеников лицейского цикла и 71,8% девочек. Также, 64,1% учеников считают, что организация «Дня безопасности» в школе, регулярно, с интерактивными семинарами и презентациями с целью поощрения диалога и осознания явления насилия и буллинга среди учеников может способствовать повышению степени безопасности и защиты детей. Не нужно игнорировать и регулярные консультационные встречи в группах учеников, где бы открыто обсуждалось насилие, буллинг и как должны ученики защищать себя (61,3% учеников).

Таблица 30. Инициативы, которые можно вводить в школах для повышения степени безопасности и защиты учеников, мнение учеников, %

	Да	Нет	Не знаю
Обеспечение доступа к преподавателям ученикам, которым требуется поддержка, в разрешении сложных ситуаций	68,5	8,1	23,4
Организация «Дня безопасности» в школе, регулярно, с интерактивными семинарами и презентациями с целью поощрения диалога и осознания явления насилия и буллинга среди учеников	64,1	13,2	22,7
Организация регулярных консультационных встреч в группах учеников, где бы открыто обсуждалось насилие, буллинг и как защищать друг друга	61,3	11,4	27,3
Организация ежегодного мероприятия по информированию о буллинге и насилии, чтобы обратить внимание на данные проблемы	59,2	14,1	26,8
Создание протокола незамедлительного вмешательства в случаях злоупотребления или насилия, чтобы действовать незамедлительно и эффективно	58,6	11,6	29,8

Организация периодических семинаров или обучения для учеников касательно предупреждения насилия в школе	58,5	11,8	29,8
Организация художественных мероприятий или соревнований, которые продвигали бы уважение, толерантность и отсутствие насилия среди учеников	57,6	14,4	28,0
Разработка онлайн ресурсов или образовательных материалов для учеников о защите ребенка	56,3	14,6	29,0
Введение программы менторства между старшими и младшими учениками, чтобы предоставлять поддержку и консультации	53,0	15,5	31,5
Прямое вовлечение учеников в разработку и внедрение политик по безопасности и защиты, через Ученический совет	51,8	14,8	33,5
Установка камер видеонаблюдения в критических зонах школы для предупреждения инцидентов с насилием	49,6	22,5	27,8
Создание группы учеников «послы безопасности» которые помогали бы коллегам понимать и сообщать о насилии	45,8	16,0	38,2

### Преподаватели

По мнению преподавателей, инициативы и мероприятия, которые необходимо вводить в школе для повышения уровня безопасности и защиты детей, должны быть направлены на трех основных действующих лиц: преподавателей, родителей и учеников.

Для преподавателей необходимо разработать онлайн ресурсы о защите ребенка (80,2%), создать протокол незамедлительного и эффективного вмешательства в ситуациях насилия и буллинга (71,5%), установить камеры видеонаблюдения в критических зонах школы (69,2%), прямое вовлечение учеников, через Ученический совет, в разработку и внедрение политик по безопасности и защиты (66,9%). И для родителей необходимы онлайн ресурсы и обучающие материалы (79,1%). Относительно детей, преподаватели практически признают, что у детей, которым требуется поддержка, нет доступа к преподавателям (77,9%), а также признают и необходимость организации периодических семинаров для учеников о предупреждении и борьбе с насилием и буллингом (77,3%), и разработку онлайн ресурсов или учебных материалов о защите ребенка (75,6%) и т.д.

Таблица 31. Инициативы и мероприятия, которые необходимо вводить в школах для повышения степени безопасности и защиты учеников, по мнению преподавательского состава, %

	Да	Нет	Не знаю
Разработка онлайн ресурсов или образовательных материалов для преподавателей о защите ребенка	80,2	7,6	12,2
Разработка онлайн ресурсов или образовательных материалов для родителей о защите ребенка	79,1	7,0	14,0
Обеспечение доступа к преподавателям ученикам, которым требуется поддержка в разрешении сложных ситуаций	77,9	5,8	16,3
Организация периодических семинаров или обучения для учеников касательно предупреждения насилия в школе	77,3	8,7	14,0
Разработка онлайн ресурсов или образовательных материалов для родителей о защите ребенка	75,6	8,7	15,7
Организация «Дня безопасности» в школе, регулярно, с интерактивными семинарами и презентациями с целью поощрения диалога и осознания явления насилия и буллинга среди учеников	73,3	5,8	20,9
Организация художественных мероприятий или соревнований, которые продвигали бы уважение, толерантность и отсутствие насилия среди учеников	71,5	7,0	21,5
Создание протокола незамедлительного вмешательства в случаях злоупотребления или насилия, чтобы действовать незамедлительно и эффективно	71,5	7,0	21,5
Установка камер видеонаблюдения в критических зонах школы для предупреждения инцидентов насилия и буллинга	69,2	18,6	12,2
Прямое вовлечение учеников в разработку и внедрении политик по безопасности и защиты, через Ученический совет	66,9	11,0	22,1

Введение программы менторства между старшими и младшими учениками, чтобы предоставлять поддержку и консультации	66,9	10,5	22,7
Организация регулярных консультационных встреч в группах учеников, где бы открыто обсуждалось насилие, буллинг и как защищать друг друга	62,8	16,3	20,9
Организация ежегодного мероприятия по информированию о буллинге и насилии, чтобы обратить внимание на данные проблемы	61,0	11,6	27,3
Создание группы учеников «послы безопасности» которые помогали бы коллегам понимать и сообщать о насилии	52,9	16,3	30,8

Учреждения из Гагаузии подчеркнули перегруженную учебную программу учеников *«каждый день они находятся в школе по 8 часов»* (IIA\_2).

Чтобы добиться результатов, была указана необходимость вовлечения нескольких заинтересованных лиц *«не только преподаватели несут ответственность, все заинтересованные лица должны быть вовлечены»* (IIA\_4). Также необходимость обращения внимания не только на процесс образования, а также на процесс воспитания и формирования жизненных навыков *«человечность является сущностью воспитания»* (IIA\_4).

Практическое обучение для учеников, преподавателей (в особенности для классных руководителей, а также для школьных психологов) и родители:

Instruiri practice pentru elevi, cadre didactice (în mod special, diriginți, dar și psihologi școlari) și părinți:

- Образовательная инклюзия детей-беженцев, в том числе различной этнической принадлежности *«поддержка для создания пути и улучшения посещаемость школы детьми ромами»* (IIA\_8);
- Социальная инклюзия детей беженцев, в том числе различной этнической принадлежности *«как правильно реагировать на различные кризисные ситуации»* (IIA\_9);
- Стандарты по защите и безопасности учеников в онлайн среде;
- Управление эмоциями.

Не в последнюю очередь отметили и важность обмена опытом между учебными заведениями *«мы много работаем, но не умеем хвастаться»* (IIA\_5).

Подчеркнули отсутствие специализированной литературы на данную тему для учеников, преподавателей и родителей.

Более активное участие ОГО, через различные программы в данной области, в деятельности учебных заведений *«чтобы волонтеры были представителями СНРАС»* (IIA\_3), а также внедрение программ для учеников и родителей в течение всего 2023–2024 учебного года.

Обучение для детей должно быть интерактивным *«больше в игровой форме, им нравятся игры,» «основанные на обсуждении в группе», «видео, где обсуждались бы разные проблемы.»*



**ВЫВОДЫ**

## ПОЛИТИКА ПО ЗАЩИТЕ РЕБЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ

- Защита ребенка и обеспечение безопасной школьной среды, без насилия, является проблемой для Республики Молдова, которую пытается решить администрация учебных заведений. Разработанная и утвержденная нормативная база, составляющая основу для создания защитной, безопасной среды без насилия в школе призвана им помочь: Политика по защите ребенка, Кодекс этики преподавательского состава, Положение о внутреннем распорядке с конкретными требованиями к преподавателям и ученикам, и т.д.
- 60,2% учеников знают о том, что в школе, где они учатся, применяется политика по защите ребенка, а 53,5% знают о том, что в учебном заведении есть преподаватель, который координирует/отвечает за ситуации предотвращения насилия и буллинга.
- Воспринимаемые администрацией учебных заведений риски для обеспечения безопасной школьной среды без насилия включают:
  - попытки родителей решать в одностороннем порядке проблемы непонимания между детьми на территории школы;
  - агрессивность некоторых родителей, в том числе отсутствие контроля над детьми со стороны родителей;
  - отъезд родителей на заработки за границу и воспитание детей бабушками и дедушками.

Отсутствие мониторинга психологического состояния детей, в особенности детей, у которых умерли родители, детей, которые не ходят в школу, создает определенные проблемы для обеспечения защитной, безопасной школьной среды без насилия.

- Практически 8 из 10 учеников знают о формах насилия и буллинга и правильно их оценивают, но 1 из 10 учеников еще сталкиваются с трудностями при их правильном определении. Чаще всего не понимают всех аспектов, связанных с насилием или буллингом, ученики гимназического цикла.
- Школьная среда является дружелюбной для 84,0% учеников. Наличие различных ситуаций буллинга или насилия со стороны одноклассников или других учеников школы было установлено для 16-30 % учеников.
- Самые частые формы ненадлежащего поведения между учениками, отмеченные преподавательским составом:
  - применение нецензурной лексики/ругательств – 34,4%;
  - наклеивание ярлыков/использование прозвищ – 33,8%;
  - повышенный тон – 33,2%;
  - насмешки- 32,0%;
  - недисциплинированность на уроках- 31,4%;
  - иронизирование – 29,7%.
- 18,5% учеников считают, что утверждение *«большинство преподавателей в нашей школе агрессивно ведут себя с учениками»* характерно для школы, в которой они учатся. 56,7% учеников знают хотя бы об одном преподавателе, в школе, где они учатся, который повышает голос на учеников во время уроков или перемен, 25,9% учеников отметили наличие ситуаций унижения со стороны хотя бы одного преподавателя в школе, 19,7% рассказали также о преподавателях, которые во время урока бросают предметы в учеников, а 15,7% рассказали о преподавателях, которые во время урока бьют детей ладонью или определенными предметами.
- 147 преподавателей (85,5%) были вовлечены в мероприятия по предупреждению и борьбе с насилием в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах. Данная деятельность является разнообразной и включает формальную и внешкольную деятельность с учениками, мероприятия по вовлечению родителей, мониторинг и наблюдение за детьми во время перемен, а также образовательные мероприятия по обучению преподавателей, учеников, родителей.
- 64,6% учеников отметили, что классные руководители обсуждают с учениками ситуации насилия, а 52,8% - что преподаватели школы всегда вмешиваются в случаях насилия между учениками и наказывают агрессоров, но 18,0% учеников считают, что в школе, где они учатся, не принимаются меры в отношении учеников-агрессоров.
- Поддержка, предоставляемая ученикам в ситуациях насилия и буллинга, включает:
  - обсуждение с администрацией, классным руководителем, родителями/опекунами и помощь детям в понимании последствий и осознании ситуации;
  - психологическое консультирование для понимания причины, а также для снятия стресса, а с жертвами работают над повышением уверенности в себе;
  - очень редко прибегают к переводу ребенка-агрессора в другой класс.

Учебные заведения, где нет психолога, обращаются за поддержкой к психологам из СПП, ЦЗДМ или ОГО.



## ЗАЩИТА И БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ В ОНЛАЙН СРЕДЕ

- Защита и безопасность ребенка в онлайн среде является проблемой для Республики Молдова, и в ее разрешении должны принимать участие множество социальных актёров. Школа и преподаватели могут знать о некоторых аспектах и могут определить только некоторые ситуации касательно безопасности учеников в онлайн среде.
- Аспекты, касающиеся защиты и безопасности детей в онлайн среде рассматриваются учителями информатики, а также учителями личностного развития. Другие действия по обеспечению защиты и безопасности онлайн в учебных заведениях включают:
  - образовательных онлайн-игр,
  - информирование и гидирование родителей,
  - ограничение/запрет на использования телефона во время уроков,
  - ограничения доступа к Wi-Fi,
  - организация различных школьных и внешкольных мероприятий на данную тему,
  - продвижение платформ [siguronline.md](http://siguronline.md) и [12plus.md](http://12plus.md) среди учеников.
- *Стандарты по защите и безопасности детей/учеников в онлайн среде*, утвержденные 07.10.2022 г. Приказом МОИ № 985, поддерживают образовательную систему в разработке и внедрении мер, призванных способствовать безопасности детей/учеников в онлайн среде, посредством развития обязательства в отношении безопасности онлайн, на местном уровне. На данный момент учебные заведения не могут обеспечивать соблюдение и выполнение всех положений данного документа, в особенности положений касательно цифровой инфраструктуры.

Угрозы в онлайн среде со стороны других учеников являются характерными для 10,4% учеников, а угрозы со стороны взрослых – для 9,5% учеников. С ситуациями, когда в социальных сетях распространялись ложь, сплетни, негативные вещи о них- столкнулись 10,2% учеников.

## СОЗДАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ, НЕДИСКРИМИНАЦИОННОЙ И ЗАЩИТНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ

- 69,2% преподавателей *много раз обсуждали* с учениками дискриминацию и необходимость обращаться о всем ученикам справедливо и уважительно.
- Для инклюзии детей-беженцев МОИ и МСООО проводили определенное обучение преподавательского состава. Разработанная методология инклюзии была сфокусирована на предоставлении различных возможностей детям-беженцам:
  - школьное обучением вместе с возможностью быть только слушателем;
  - установление уровня школьной подготовки, а также преодоление установленных различий;
  - предоставление консультаций и поддержки по дисциплинам;
  - предоставление психологических консультаций.
- Поддержку в процессе интеграции детей-беженцев предоставили организации гражданского общества и международные организации.
- 8 из 10 учеников не боятся беженцев и им нравится то, что в их школу приходят учиться дети из других стран.
- Всего 84,9% детей, участвующих в исследовании, считают, что у детей-беженцев есть право обучаться в школе, как и все остальные дети.
- В некоторых школах есть проблемы с инклюзией детей ромской этничности. Проблемы связаны с тем, что некоторые дети-ромы не ходят регулярно в школу и имеют тенденцию бросать ее. Преподаватели сотрудничают с культурными медиаторами для разрешения данных проблем, но не всегда достигают желаемого результата.
- Учебные заведения, с целью обеспечения защиты ребенка и создания безопасной и дружелюбной школьной среды, заключают различные партнерства, в том числе с:
  - публичными учреждениями,
  - правительственными организациями Молдовы,
  - иностранными публичными и неправительственным учреждениями, физическими лицами.

В случае заключения партнерств стороны подписывают соглашения о сотрудничестве и устанавливают общие правила, обоюдные обязательства и ответственность.



# РЕКОМЕНДАЦИИ

Данные исследования свидетельствуют о том, что инициативы и мероприятия, направленные на повышение уровня безопасности и защиты учащихся в школе, должны быть ориентированы на три основных субъекта: учителей, родителей и учащихся, при поддержке и участии организаций гражданского общества. В этой связи предлагаем следующие **рекомендации**:

#### **Для организаций гражданского общества**

- Разработка онлайн ресурсов для учеников, родителей и преподавателей по защите ребенка в физической и виртуальной школьной среде, на румынском и русском языках.
- Организация практического обучения для преподавателей, учеников и/или родителей касательно:
  - безотлагательного и эффективного вмешательства в ситуациях насилия и буллинга в оффлайн- и онлайн среде;
  - образовательной и социальной инклюзии детей-беженцев, в том числе детей различной этнической принадлежности;
  - метод и практик работы с детьми- ромской этничности. и с их семьями;
  - управления эмоциями для преподавательского состава, учеников и родителей.
- Обучение представителей ученического совета для активного участия, посредством проведения различных мероприятий, в создании и обеспечении безопасной, защитной и инклюзивной школьной среды.

#### **Для преподавательского состава**

- Участие в тренингах для педагогов по оперативному и эффективному вмешательству в случаях насилия и буллинга в офлайн и онлайн средах.
- Организация «Дня безопасности» в школе, регулярно, с интерактивными семинарами и презентациями с целью поощрения диалога и осознания явления насилия и буллинга среди учеников в оффлайн- и онлайн средах.
- Участие в тренингах по вопросам образовательной и социальной инклюзии детей-беженцев, включая представителей различных этнических групп.
- Участие в обучении касательно методов и практик работы с детьми-ромами и с семьями этих детей.
- Участие в учебных семинарах по управлению эмоциями.

#### **Для родителей**

- Участие в образовательных программах по обеспечению защиты и онлайн безопасности детей.
- Участие в мастер-классах по управлению эмоциями в процессе воспитания и обучения детей.

#### **Для учеников**

- Участие учеников, через Ученический Совет, во внедрении политик по защите ребенка, предупреждению и борьбе со школьным насилием и буллингом.
- Организация периодического обучения для учеников младших классов о предупреждении и борьбе с насилием и буллингом в оффлайн и онлайн средах.
- Участие в мастер-классах по управлению эмоциями.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1. Профиль участников углубленных индивидуальных интервью

Код	Категория	Пол	Трудовой стаж в педагогической области	Регион и среда проживания
IIA_1	Заместитель директора по учебной деятельности	Ж	23	Юг, город
IIA_2	Директор	Ж	21	Юг, город
IIA_3	Заместитель директора по учебной деятельности	Ж	13	Юг, город
IIA_4	Директор	Ж	30	Юг, село
IIA_5	Директор	Ж	8	Центр, город
IIA_6	Директор	Ж	10	Центр, село
IIA_7	Директор	Ж	12	Центр, село
IIA_8	Школьный психолог	Ж	26	Север, город
IIA_9	Директор	Ж	16	Север, город

## БИБЛИОГРАФИЯ

Постановление Правительства № 143 от 08.04.2014 г. об утверждении Инструкции о механизме межведомственного взаимодействия для первичного предупреждения рисков относительно благополучия ребенка.

Постановление Правительства № 270 от 08.04.2014 г. об утверждении Инструкций по механизму межсекторального сотрудничества в области выявления, оценки, направления, помощи и мониторинга детей – жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли.

Закон № 270 от 18.12.2008 г. об убежище в Республике Молдова.

Закон № 36 от 17.02.2022 г. о внесении изменений в Кодекс Республики Молдова об образовании № 152/2014.

Приказ МОИ № 1024 от 13-10-2022 г. об утверждении Методологии по предотвращению и борьбе с буллингом.

Приказ МОИ № 985 от 07.10.2022 г. об утверждении и внедрении Стандартов защиты и безопасности детей/учеников в онлайн среде.

Совместный Приказ МТСЗ, МЗ и МОИ от 25.11.2022 г. об утверждении Карточки наблюдения за благополучием ребенка, Карточки оценки благополучия ребенка, и Карточки планирования действий по первичному предупреждению рисков для благополучия ребенка.

Политика по защите ребенка в учебном заведении. Руководство по внедрению, МОИ.





