

# NOTĂ ANALITICĂ

Cooperarea intersectorială în domeniul identificării, evaluării, referirii, asistenței și monitorizării copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului



**Nota analitică „Cooperarea intersectorială în domeniul identificării, evaluării, referirii, asistenței și monitorizării copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului”**

Analizele și constatările din această notă analitică, la fel ca și interpretările și concluziile, aparțin autoarei. Toate drepturile sunt rezervate. Reproducerea totală sau parțială a fragmentelor din această publicație este autorizată doar cu condiția indicării clare și exacte a sursei.

**Autoarea studiului:**

Viorica Toartă, consultant național în politici sociale, monitorizare și evaluare

**Coordonatoare al studiului:**

Daniela Sîmboteanu, președinte CNPAC

CNPAC aduce mulțumiri reprezentanților autorităților publice centrale și locale din domeniul protecției sociale, educației, ocrotirii sănătății, a ordinii și securității publice care au contribuit și sprijinit realizarea acestui studiu.

© 2023 Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii

Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC)  
Chișinău, MD-2069  
str. Tricolorului, 37b  
[www.cnpac.md](http://www.cnpac.md)

## Cuprins

Lista abrevierilor.....	4
Lista figurilor .....	5
Lista tabelelor.....	8
Introducere .....	10
1. Dinamica cazurilor de VNET identificate și referite către autoritatea tutelară. Consolidarea sistemului de raportare .....	13
1.1. <i>Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către instituțiile medico-sanitare</i> .....	13
1.2. <i>Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către instituțiile de învățământ primar și secundar</i> .....	15
1.3. <i>Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către poliție</i> .....	19
1.4. <i>Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către Serviciul "Telefonul copilului"</i> .....	21
1.5. <i>Dinamica cazurilor de VNET referite și înregistrate către autoritatea tutelară</i> .....	24
2. Asigurarea măsurilor urgente de protecție a copilului în cazul existenței pericolului iminent pentru viața și sănătatea acestuia.....	27
2.1. <i>Numărul total al copiilor victime VNET, în privința cărora autoritatea tutelară a dispus aplicarea măsurii plasamentului de urgență</i> .....	27
2.2. <i>Asigurarea siguranței copilului și înlăturarea accesului la aceștia a agresorului</i> .....	29
3. Examinările specializate în cazurile VNET și infracțiunile comise împotriva copiilor .....	30
3.1. <i>Numărul total al copiilor victime ale infracțiunilor</i> .....	30
3.2. <i>Numărul total al copiilor supuși examinărilor specializate efectuate în cazurile VNET</i> .....	32
3.3. <i>Audierea copiilor victime VNET</i> .....	33
4. Raportarea intersectorială și calitatea datelor prezentate de sectoarele partenere.....	35
Concluzii și Recomandări.....	39
Anexe .....	42

## Lista abrevierilor

AMMC	Asistența Medicală Mamei și Copilului
ANET	Abuz, Neglijare, Exploatare și Trafic
ATN	Autoritate Tutelară Națională
ATL	Autoritate Tutelară Locală
BNS	Biroul Național de Statistică
CML	Centru de Medicină Legală
CNPAC	Centru Național de Prevenire a Abuzului față de Copii
IGP	Inspectoratul General de Poliție
MAI	Ministerul Afacerilor Interne
MEC	Ministerul Educației și Cercetării
MIC	Mecanismul Intersectorial de Cooperare
MMPS	Ministerul Muncii și Protecției Sociale
ODD	Obiectivele de Dezvoltare Durabilă
VNET	Violență, Neglijare, Exploatare și Trafic al copilului
TFU	Trafic de Ființe Umane

## Lista figurilor

<b>Figura 1.</b> Numărul cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare și ponderea celor referite către ATL, în anul 2019-2022 .....	13
<b>Figura 2.</b> Numărul cazurilor suspecte VNET identificate și referite către ATL de către instituțiile medico-sanitare în anul 2022, pe unități administrative-teritoriale de nivelul II.....	14
<b>Figura 3.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anul 2019-2022, pe tipuri de abuz (%) .....	14
<b>Figura 4.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anul 2019-2022, pe sexe (%) .....	15
<b>Figura 5.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anul 2019-2022, după sursa sesizării (%) .....	15
<b>Figura 6.</b> Evoluția cazurilor VNET identificate și referite de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022 (nr. și %).....	16
<b>Figura 7.</b> Numărul cazurilor suspecte VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	16
<b>Figura 8.</b> Ponderea cazurilor VNET referite de către instituțiile de învățământ către ATL din total cazuri identificate în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (%).....	17
<b>Figura 9.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022, pe tipuri de abuz (%) .....	18
<b>Figura 10.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022, pe sexe (%) .....	18
<b>Figura 11.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022, după sursa sesizării (%) .....	18
<b>Figura 12.</b> Distribuția cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022, după tipul instituției (%) .....	18
<b>Figura 13.</b> Evoluția numărului cazurilor VNET identificate referite autorității tutelare de către poliție, după sex .....	19
<b>Figura 14.</b> Ponderea cazurilor VNET identificate referite autorității tutelare de către poliție, după sex ....	19
<b>Figura 15.</b> Numărul cazurilor suspecte VNET identificate și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	20
<b>Figura 16.</b> Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (%) .....	20
<b>Figura 17.</b> Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, după sex (%) .....	20
<b>Figura 18.</b> Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, după grupă de vârstă și sex (%).....	21
<b>Figura 19.</b> Numărul apelurilor privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	22
<b>Figura 20.</b> Ponderea cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, după tipul apelantului .....	22
<b>Figura 21.</b> Distribuția cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, după tipul apelantului pe forme de abuz.....	23

<b>Figura 22.</b> Ponderea medie a cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, în funcție de relația copilului victimă cu agresorul .....	23
<b>Figura 23.</b> Ponderea Fișelor de sesizare privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2019-2022, după sursa sesizării .....	24
<b>Figura 24.</b> Ponderea Fișelor de sesizare privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2019-2022, după tipuri de abuz .....	24
<b>Figura 25.</b> Distribuția cazurilor suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2020-2022, după mediul de reședință și sex .....	24
<b>Figura 26.</b> Distribuția cazurilor suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2020-2022, pe grupe de vârstă .....	24
<b>Figura 27.</b> Numărul sesizărilor și autosesizărilor privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	25
<b>Figura 28.</b> Ponderea sesizărilor și autosesizărilor privind cazurile suspecte VNET confirmate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	26
<b>Figura 29.</b> Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după mediu de reședință și sex .....	27
<b>Figura 30.</b> Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după grupe de vârstă .....	28
<b>Figura 31.</b> Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după tipul plasamentului.....	28
<b>Figura 32.</b> Distribuția numărului cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET aplicate de ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	28
<b>Figura 33.</b> Ponderea ordonanțelor de protecție aflate în supravegherea poliției, pe categorii de victime ale violenței .....	29
<b>Figura 34.</b> Numărul ordinelor de restricție de urgență și ordonanțelor de protecție a copiilor victime și cuplurilor părinte-copil victime aflate în supravegherea poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	30
<b>Figura 35.</b> Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor în anul 2019-2022, după tipul de abuz .....	30
<b>Figura 36.</b> Evoluția numărului infracțiunilor împotriva copiilor și ponderii celor cu caracter sexual în anul 2019-2022 .....	30
<b>Figura 37.</b> Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual în anul 2019-2022, pe tipuri de infracțiuni (%) .....	31
<b>Figura 38.</b> Numărul și ponderea copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual în anul 2022, după mediu de reședință, sex și grupe de vârstă.....	32
<b>Figura 39.</b> Numărul copiilor victime ale violenței în familie examinați medico-legal în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II .....	32
<b>Figura 40.</b> Numărul și ponderea copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP în anul 2022 (nr. și %) .....	33
<b>Figura 41.</b> Distribuția copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP în anul 2019-2022 .....	34
<b>Figura 42.</b> Distribuția copiilor audiați în condiții speciale în anul 2022, după tipul spațiului.....	34
<b>Figura 43.</b> Distribuția copiilor audiați în condiții speciale în anul 2022, după tipul spațiului prietenos.....	34
<b>Figura 44.</b> Numărul copiilor audiați condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II .....	35

<b>Figura 45.</b> Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către sectoarele partenere MIC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta .....	36
<b>Figura 46.</b> Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către specialiștii AMMC/MS în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta .....	37
<b>Figura 47.</b> Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către specialiștii ANET/MEC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta .....	37
<b>Figura 48.</b> Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către Poliție în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta.....	38

## Lista tabelelor

<b>Tabelul 1.</b> Dinamica identificării și referirii numărului cazurilor VNET de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021 (nr. și %) .....	42
<b>Tabelul 2.</b> Distribuția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, după tipurile de abuz (nr. și %) .....	42
<b>Tabelul 3.</b> Distribuția cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, pe sexe (nr. și %) .....	42
<b>Tabelul 4.</b> Distribuția cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, după sursa sesizării (nr. și %) .....	42
<b>Tabelul 5.</b> Dinamica identificării și referirii numărului cazurilor VNET de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, (nr. și %) .....	43
<b>Tabelul 6.</b> Numărul cazurilor VNET examinate și referite în adresa autorității tutelare de către instituțiile de învățământ în anul 2021-2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II .....	43
<b>Tabelul 7.</b> Distribuția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, după tipurile de abuz (nr. și %) .....	44
<b>Tabelul 8.</b> Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, pe sexe (nr. și %) .....	44
<b>Tabelul 9.</b> Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, în funcție de sursa sesizării (nr. și %) .....	44
<b>Tabelul 10.</b> Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, după tipul instituției (nr. și %) .....	45
<b>Tabelul 11.</b> Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (nr. și %) .....	45
<b>Tabelul 12.</b> Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr.) .....	45
<b>Tabelul 13.</b> Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz pe sexe (nr. și %) .....	46
<b>Tabelul 14.</b> Ponderea Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, după sex (%) .....	47
<b>Tabelul 15.</b> Distribuția Fișelor de sesizare referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe grupă de vârstă și sex (nr. și %) .....	47
<b>Tabelul 16.</b> Distribuția numărului Fișelor de sesizare referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, după tipuri de abuz, pe grupă de vârstă și sex .....	48
<b>Tabelul 17.</b> Evoluția numărului cazurilor suspecte VNET identificate și referite de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022 (nr., %) .....	48
<b>Tabelul 18.</b> Distribuția cazurilor VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, în funcție de tipul apelantului (%) .....	49
<b>Tabelul 19.</b> Distribuția cazurilor VNET înregistrate de serviciului „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz în funcție de tipul apelantului (nr. și %) .....	49
<b>Tabelul 20.</b> Distribuția cazurilor VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2021, pe tipuri de abuz, în funcție de relația copilului victimă cu agresorul (%) .....	50



<b>Tabelul 21.</b> Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (nr. și %) .....	50
<b>Tabelul 22.</b> Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, în funcție de sursa de sesizare (nr. și %) .....	50
<b>Tabelul 23.</b> Distribuția Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, după mediu de reședință, sex și grupe de vârste ale copiilor victime (nr. și %).....	51
<b>Tabelul 24.</b> Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate și confirmate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr. și %).....	51
<b>Tabelul 25.</b> Numărul cazurilor VNET în privința cărora autoritatea tutelară a dispus aplicarea măsurii plasamentului de urgență în anii 2019-2022, după mediu de reședință, sex, grupă de vârstă, în funcție de forma de plasament (nr. și %) .....	52
<b>Tabelul 26.</b> Numărul copiilor victime VNET în privința cărora autoritatea tutelară a asigurat măsuri urgente de protecție cu suportul poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de plasament (nr. și %).....	52
<b>Tabelul 27.</b> Evoluția numărului ordinelor de restricție de urgență emise și supravegheate de către poliție (nr. și %) .....	53
<b>Tabelul 28.</b> Evoluția numărului ordonanțelor de protecție aflate în supravegherea poliției (nr. și %).....	53
<b>Tabelul 29.</b> Numărul ordinelor de restricție de urgență și ordonanțelor de protecție pentru protecția copilului victimă a violenței și cuplului părinte-copil victime, aflate în supravegherea poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr. și %) .....	53
<b>Tabelul 30.</b> Numărul copiilor victime ale infracțiunilor grupate pe tipuri de abuz (nr. și %).....	54
<b>Tabelul 31.</b> Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor grupate pe tipuri de abuz, %.....	54
<b>Tabelul 32.</b> Evoluția infracțiunilor cu caracter sexual îndreptate împotriva copiilor (nr. și %) .....	55
<b>Tabelul 33.</b> Distribuția numărului copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual, pe tipuri ale acestora (nr. și %).....	55
<b>Tabelul 34.</b> Numărul copiilor victime ale violenței în familie examinați medico-legal în anul 2022 după tipul examinării, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II .....	56
<b>Tabelul 35.</b> Evoluția numărului copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP (nr. și %).....	56
<b>Tabelul 36.</b> Numărul copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP....	56
<b>Tabelul 37.</b> Numărul copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110 <sup>1</sup> din CPP în anul 2022, în funcție de spațiul unde au fost audiați, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II.....	57
<b>Tabelul 38.</b> Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către sectoarele parteneri MIC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta.....	59

## Introducere

În anul 2022 s-au împlinit opt ani de la punerea în aplicare la nivel național a Mecanismului intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului (MIC VNET)<sup>1</sup>. Acesta care constituie unul dintre instrumentele cheie în implementarea cadrului legislativ național în domeniul protecției copiilor aflați în situații de risc<sup>2</sup>, precum și a priorităților strategice pe termen mediu<sup>3</sup> și lung<sup>4</sup>. De asemenea, acest mecanism reprezintă și un răspuns la angajamentele internaționale asumate de către Republica Moldova în materie de protecție a drepturilor copilului<sup>5</sup>, a aspirațiilor pentru aderare la Uniunea Europeană<sup>6</sup>, dar și a obiectivelor Agendei Globale de Dezvoltare Durabilă 2030<sup>7</sup>.

La nivelul sectoarelor partenere evoluțiile în implementarea MIC VNET în această perioadă s-au caracterizat prin dezvoltarea și punerea în aplicare procedurilor operaționale speciale pentru îmbunătățirea evidențelor, intervențiilor și raportării cazurilor VNET asupra copilului. Cu toate acestea, analizele periodice efectuate referitoare la mersul implementării VNET<sup>8</sup> au relatat despre

---

<sup>1</sup> HG nr. 270/2014, cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul, intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului.

<sup>2</sup> Legea nr. 140/2013, privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți.  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=139010&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=139010&lang=ro)

<sup>3</sup> OG 2 al Programului național pentru protecția copilului pe anii 2022-2026 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia, aprobat prin HG nr. 347/2022,  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=131899&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131899&lang=ro); OS 2.7 al Strategiei de dezvoltare „Educația 2030” și a Programului de implementare a acesteia pentru ani 2022-2025, aprobată prin HG nr. 114/2023,  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=136600&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136600&lang=ro)

<sup>4</sup> OS 6.3 din Strategia națională de dezvoltare „Moldova Europeană 2030” adoptată prin Legea nr. 315/2022,  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=134582&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134582&lang=ro)

<sup>5</sup> Art.19 din Convenția ONU privind drepturile copilului, Hotărârea Parlamentului nr. 408-XII din 12.12.1990; Protocolul facultativ la Convenția cu privire la drepturile copilului referitor la vânzarea de copii, prostituția și pornografia infantilă, Hotărârea Parlamentului nr. 29-XVI din 22.02.2007; Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, Hotărârea Parlamentului nr. 1468 din 29.01.1998, Recomandările Comitetului ONU privind drepturile copilului CRC/C/MDA/3 din 20 Februarie 2009,  
[http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC/C/MDA/CO/3&Lang=En](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC/C/MDA/CO/3&Lang=En); Observațiile finale ale Comitetului ONU privind drepturile copilului CRC/C/MDA/CO/4-5 din 20 Octombrie 2017.  
[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fMDA%2fCO%2f4-5&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fMDA%2fCO%2f4-5&Lang=en); Convenția Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexual și abuzurilor sexual, Legea nr. 263 din 19.12.2011.

<sup>6</sup> Acțiunile 78 și 79, Capitolul 19 „Politica socială și ocuparea forței de muncă” din Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027\*, aprobat prin HG nr. 829/2023,  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=141820&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=141820&lang=ro) ;

<sup>7</sup> ODD 5.2.; ODD 8.7.; ODD 11.7.; ODD 16.1.; ODD 16.2. din Anexa la HG nr. 953/2022, cu privire la aprobarea cadrului național de monitorizare a implementării Agendei de Dezvoltare Durabilă 2030,  
[https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=135555&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=135555&lang=ro)

<sup>8</sup> CNPAC/OAK (2017). ”Mecanismul de monitorizare a implementării actelor intersectoriale și sectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței, neglijării, exploatării și traficului copilului: provocări și perspective”.  
<http://cnpac.org.md/uploaded/Publicatii/studii/studiu%20mecanismul%20de%20monitorizare.pdf>; CNPAC/OAK

persistența problemelor de comunicare la nivel intra și intersectorial în ce privește asigurarea calității datelor privind cazurile VNET, ceea ce în esență diminuează posibilitățile Autorității Tutelare Naționale de a aprecia într-o manieră obiectivă evoluției și amploarea fenomenului VNET la nivel național, dar și de a lua decizii pentru măriri de politici sociale bazate pe evidențe. Prin urmare, Observațiile finale ale Comitetului ONU pentru drepturile copilului asupra celui de-al patrulea și al cincilea raport periodic al Republicii Moldova<sup>9</sup>, în ce privește necesitatea consolidării implementării MIC, prin asigurarea de resurse umane, tehnice și financiare adecvate, dar și îmbunătățirii urgente a sistemului de colectare a datelor cu privire la copiii în situații de risc, rămân a fi actuale.

**Obiectivul prezentei Notei analitice** constă în oferirea unei imagini de ansamblu privind mersul implementării MIC VNET în anii 2019-2022, și anume asupra evoluțiilor ce țin de: identificarea, evidența și referirea cazurilor suspecte VNET, asigurarea intervențiilor imediate în cazurile de pericol iminent pentru viața și securitatea copilului, aplicarea examinărilor specializate pentru constatarea și încadrarea juridică a cazurilor de abuz comise, precum și asigurarea calității datelor în ce privește copiii victime VNET.

**Metodologia:** În procesul elaborării prezentei Note analitice au fost utilizate următoarele metode de cercetare:

- **Metoda analizei documentare** – studierea informațiilor prezentate de către sectoarele partenere MIC cu privire la cazurile VNET, precum și a diverselor materiale cu caracter analitic conexe domeniului VNET (diverse rapoarte și note informative) care au fost considerate ca fiind relevante în calitate de surse de date complementare pentru analiză;
- **Metoda analizei comparative** – asigurarea unei comparabilități a datelor pe sexe, mediu de reședință, grupe de vârstă, tipuri de tipul de abuz, precum și comparații pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II, pentru observarea unor discrepante semnificative a fost urmărită pe tot parcursul procesului elaborării prezentei Note analitice.

De asemenea, pentru a permite o comparabilitate intersectorială a datelor prezentate de către MEC, a fost efectuată cumularea a acestora pentru obținerea unui an calendaristic deplin. Astfel, pentru anul 2019 au fost cumulate datele semestrului II 2018-2019 de învățământ și semestrului I 2019-2020 de învățământ. Respectiv pentru anul 2020 au fost

---

(2019). "Notă analitică privind cooperarea intersectorială în domeniul identificării, evaluării, referirii, asistenței și monitorizării copiilor victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului pentru anii 2017-2018".

[https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/09/Nota-analitic\\_VNET\\_CNPAC\\_2019.pdf](https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/09/Nota-analitic_VNET_CNPAC_2019.pdf); CNPAC/OAK (2020).

"Compendiu statistic cu privire la evoluția în anul 2019 a cazurilor de violență, neglijare, exploatare, trafic asupra copiilor". <https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/12/Compendiu-statistic-cu-privire-la-evolutia-in-anul-2019-a-cazurilor-de-violenta-neglijare-exploatare-traffic-asupra-copiilor.pdf>

<sup>9</sup> Observațiile finale ale Comitetului ONU privind drepturile copilului CRC/C/MDA/CO/4-5 din 20 Octombrie 2017. Capitolul IV, punctele 10 (a) și 21 (b).

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fMDA%2fCO%2f4-5&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fMDA%2fCO%2f4-5&Lang=en)

cumulate date semestrului II 2019-2020 cu cele din semestrul I 2020-2021, iar pentru anul 2021 au fost cumulate datele semestrului II 2020-2021 și cele din semestrul I 2021-2022.

- Metoda analizei seriilor cronologice/dinamice – a fost analizată evoluția în dinamică a mersului implementării MIC la nivel intersectorial, dar și intensitatea fenomenului VNET în perioada anilor 2019-2022.

**Nota analitică** este alcătuită din *patru secțiuni tematice*. În cadrul *primei secțiuni* este analizată evoluția cazurilor suspecte VNET identificate și raportate de către sectoarele partenere MIC în adresa autorității tutelare. În cadrul celei de-a *doua secțiuni* este prezentată o analiză a situației în ceea ce privește asigurarea măsurilor urgente de protecție a copilului în situațiile de pericol iminent pentru viața și securitatea acestuia. În cea de-a *treia secțiune* este analizată situația referitor la examinările specializate efectuate în cazurile VNET și infrațiunilor împotriva copiilor. În cea de-a *patra secțiune* este prezentată analiza calității datelor privind cazurile VNET raportate de către sectoarele partenere MIC și cele înregistrate de către autoritatea tutelară. Concluziile vin să constate asupra situației curente, cu oferire de sugestii pentru îmbunătățirea comunicării și calității fluxului de date între sectoare.

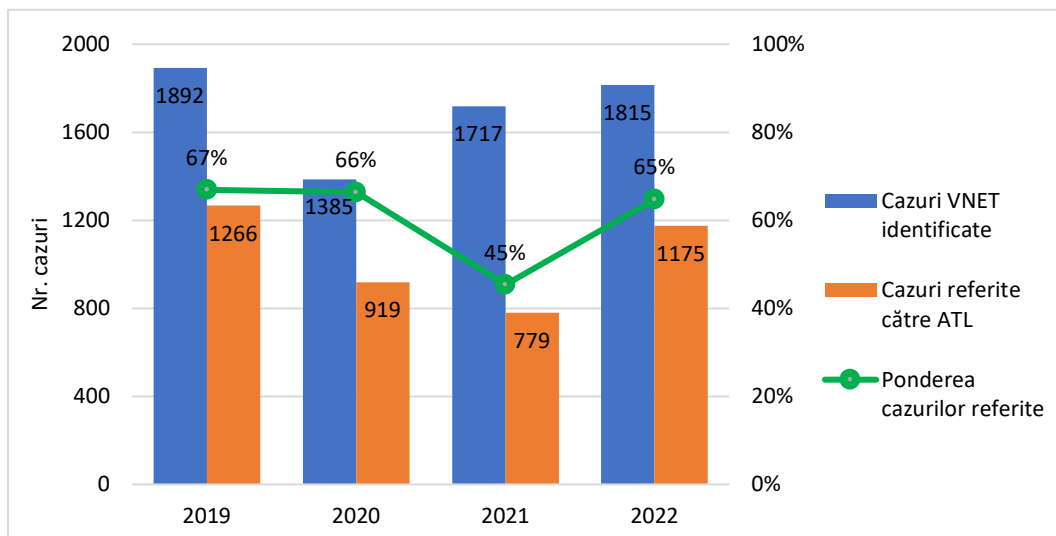
## 1. Dinamica cazurilor de VNET identificate și referite către autoritatea tutelară. Consolidarea sistemului de raportare

Identificarea și referirea de către instituțiile partenere către autoritatea tutelară a cazurilor suspecte de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului (VNET) reprezintă procese care caracterizează funcționalitatea Mecanismului intersectorial de cooperare în acest domeniu (MIC), precum și incidența și prevalenței fenomenului abuzului asupra copilului.

### 1.1. Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către instituțiile medico-sanitare

Evoluția numărului cazurilor suspecte VNET identificate și referite autorității tutelare de către specialiștii Asistența Medicală a Mamei și Copilului (AMMC) din cadrul instituțiilor medico-sanitare din subordinea Ministerului Sănătății (MS) în perioada anilor 2019-2022, a fost una neuniformă. În anul 2022 au fost identificate 1815 cazuri suspecte VNET, în ascendență cu 5,7% față de anul 2021, dar cu o scădere cu 4,1% față de anul 2019. În urma examinării cazurilor în cadrul instituțiilor, în adresa autorității tutelare au fost expediate 1175 Fișe de sesizare (sau 65% din total), în creștere cu peste 1/2 față de anul 2021, însă cu o diminuare cu 7,2% față de anul 2019. Rata de referire a cazurilor suspecte VNET a constituit în medie 61% pe parcursul perioadei analizate (Figura 1, Tabelul 1 din Anexă).

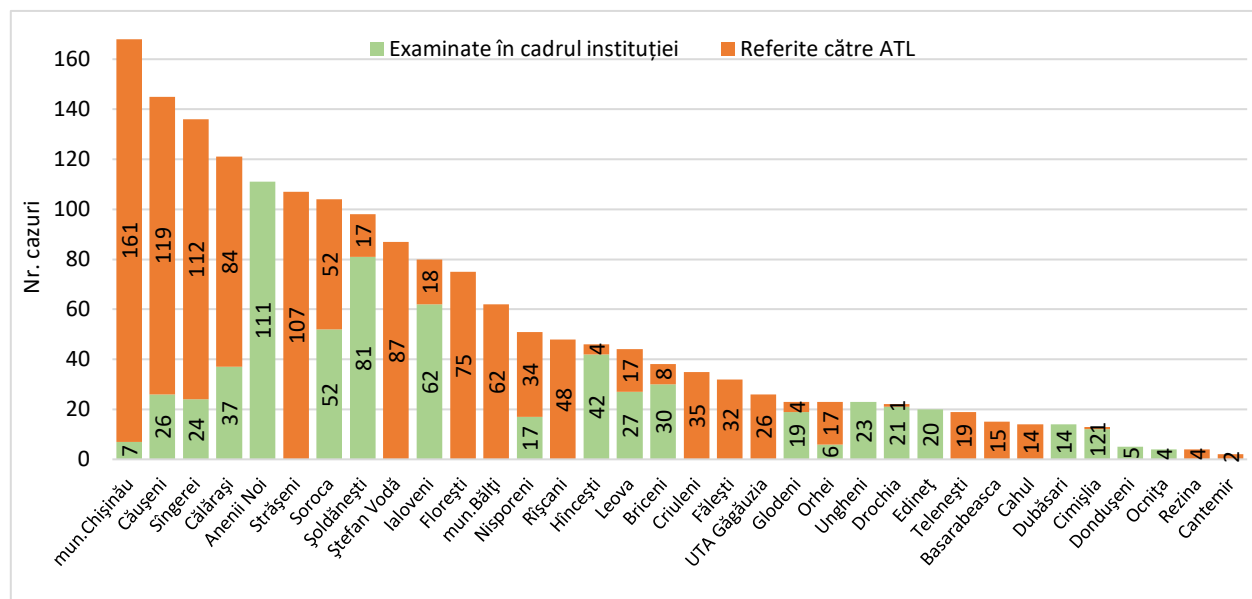
**Figura 1.** Numărul cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare și ponderea celor referite către ATL, în anul 2019-2022



Sursa: AMMC/MS

Din perspectivă teritorială, datele au arătat, că în topul localităților cu cele mai multe cazuri suspecte VNET identificate și referite către ATL de către instituțiile medico-sanitare în anul 2022 au fost: municipiul Chișinău, raioanele Căușeni, Sîngerei și Călărași, numărul cel mai redus înregistrându-se în Cantemir (Figura 2).

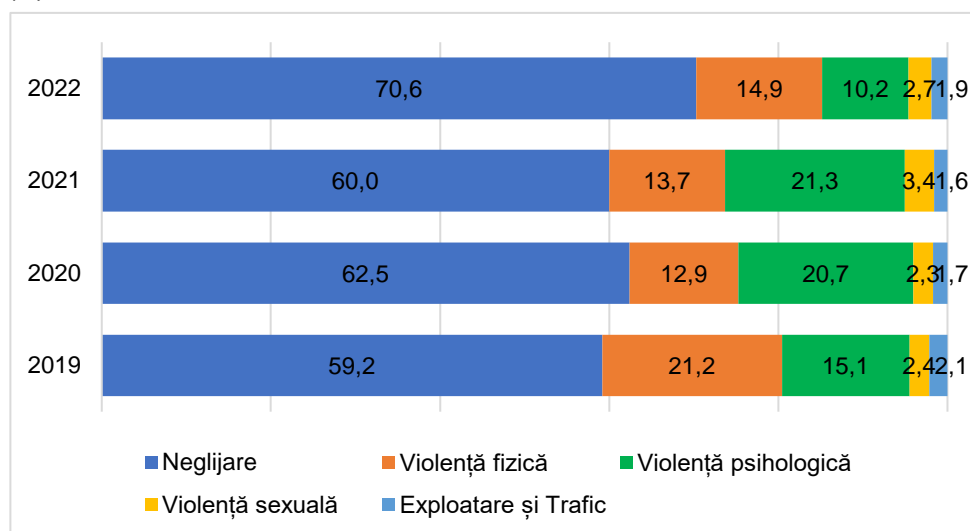
**Figura 2.** Numărul cazurilor suspecte VNET identificate și referite către ATL de către instituțiile medico-sanitare în anul 2022, pe unități administrative-teritoriale de nivelul II



Sursa: AMMC/MS

**Neglijarea copiilor a prevalat cu o pondere peste 2/3 dintre cazurile identificate în anul 2022, fiind în ascendență pronunțată față de anii precedenți.** Pe locul doi, s-au plasat violența fizică (15%) și cea psihologică (peste 10%), care au avut evoluții oscilate față de anii precedenți. Cazurile de violență sexuală, de exploatare și de trafic au constituit ponderi reduse cu evoluții ne semnificative (Figura 3 și Tabelul 2 din Anexă)

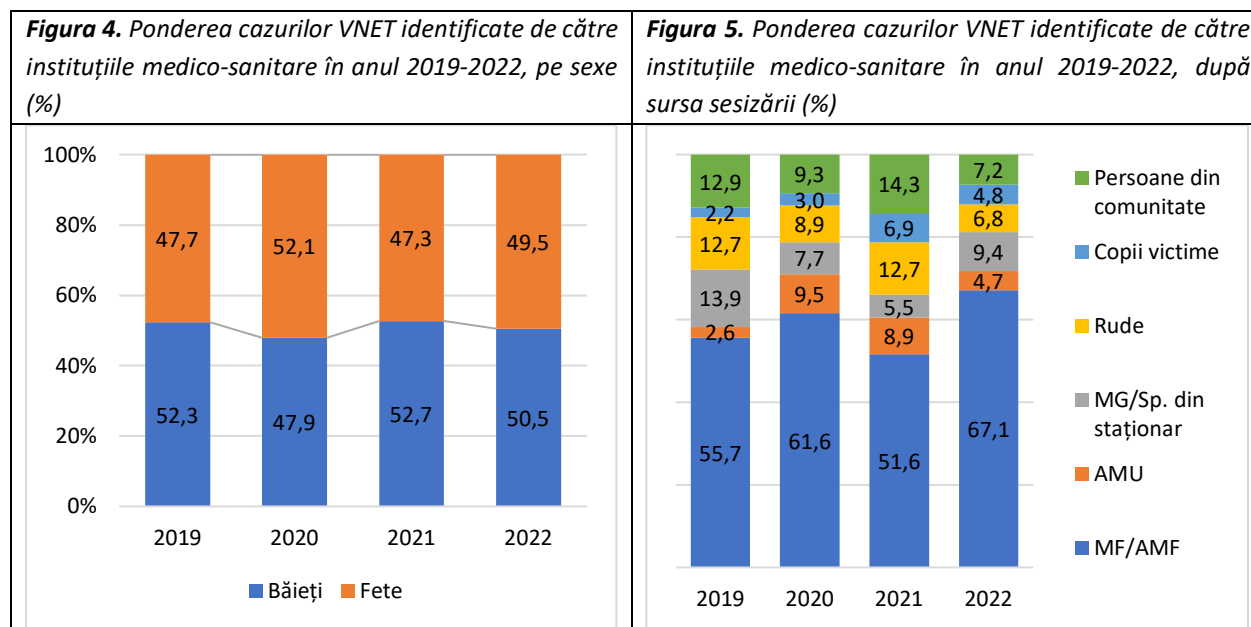
**Figura 3.** Ponderea cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anul 2019-2022, pe tipuri de abuz (%)



Sursa: AMMC/MS

**În peste 1/2 dintre cazurile identificate VNET victime au fost băieții**, înregistrând o descreștere cu 2,2 p.p. față de anul 2021 și cu 1,8 p.p. față de anul 2019 (Figura 4, Tabelul 3 din Anexă).

**Medicii de familie/ asistenții medicali de familie au identificat au identificat peste 2/3 dintre cazurile suspecte VNET**, aceștia fiind urmași de medicii de gardă/specialiștii din staționar și cei din cadrul serviciului de asistență medicală de urgență (cumulat peste 14%). De menționat, că ponderea cazurilor suspecte sesizate de către copiii victime, rudele acestora și persoanele din comunitate a constituit circa 1/5 în cadrul distribuției, fiind în descreștere cu 15,2 p.p. față de anul 2021 și cu 9 p.p. față de anul 2019. (Figura 5, Tabelul 4 din Anexă).

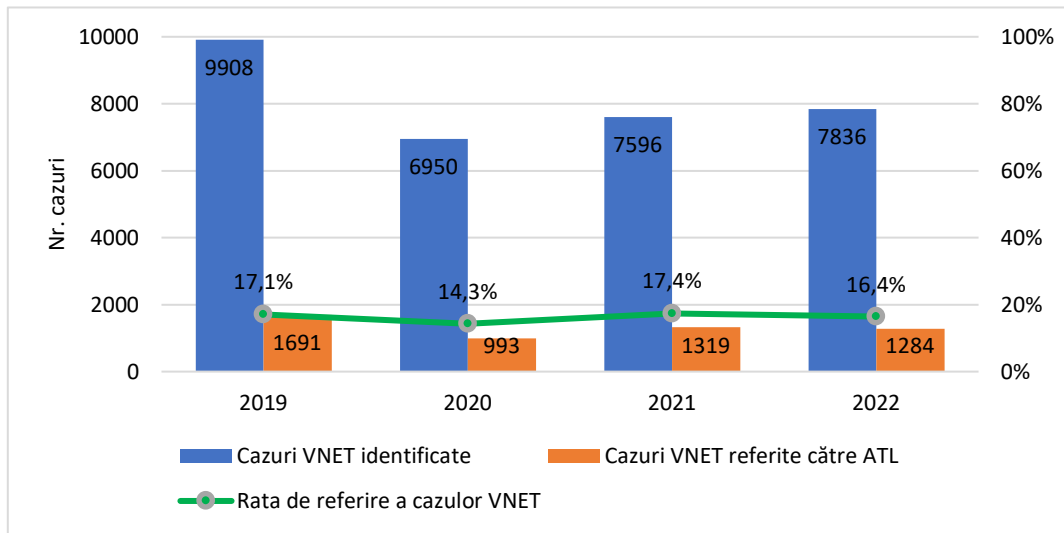


Sursa: AMMC/MS

## 1.2. Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către instituțiile de învățământ primar și secundar

Conform datelor specialiștilor ANET din cadrul din cadrul instituțiilor de învățământ ale Ministerului Educației și Cercetării (MEC), evoluția numărului cazurilor suspecte VNET identificate în perioada 2019-2022 a fost una neuniformă. În anul 2022 au fost înregistrate 7836 cazuri suspecte VNET, în creștere cu 3,2% față de anul 2021, însă cu descreștere accentuată de 20,9% în raport cu anul 2019 (9908 cazuri). În urma examinării cazurilor în cadrul instituțiilor, în adresa autorității tutelare au fost referite 1284 de Fișe de sesizare, în descreștere cu 2,7% față de anul 2021 și cu 24,1%, față de anul 2019 (1691 fișe de sesizare). Rata de referire a cazurilor suspecte VNET constituit 16,4%, în descreștere nesemnificativă față de anii de comparație (Figura 6, Tabelul 5 din Anexă).

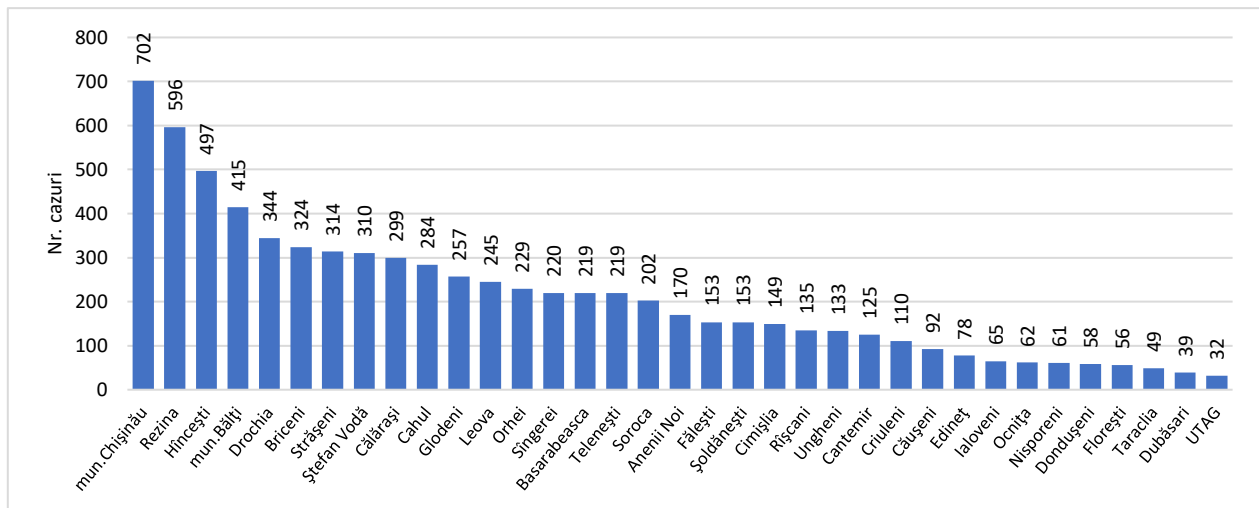
**Figura 6.** Evoluția cazurilor VNET identificate și referite de către instituțiile de învățământ în anul 2019-2022 (nr. și %)



Sursa: ANET/MEC

În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe cazuri suspecte VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2022 au fost municipiul Chișinău, raioanele Rezina și Hîncești, și municipiul Bălți, iar cele mai puține cazuri în UTA Găgăuzia și raionul Dubăsari (Figura 7, Tabelul 6 din Anexă).

**Figura 7.** Numărul cazurilor suspecte VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: ANET/MEC

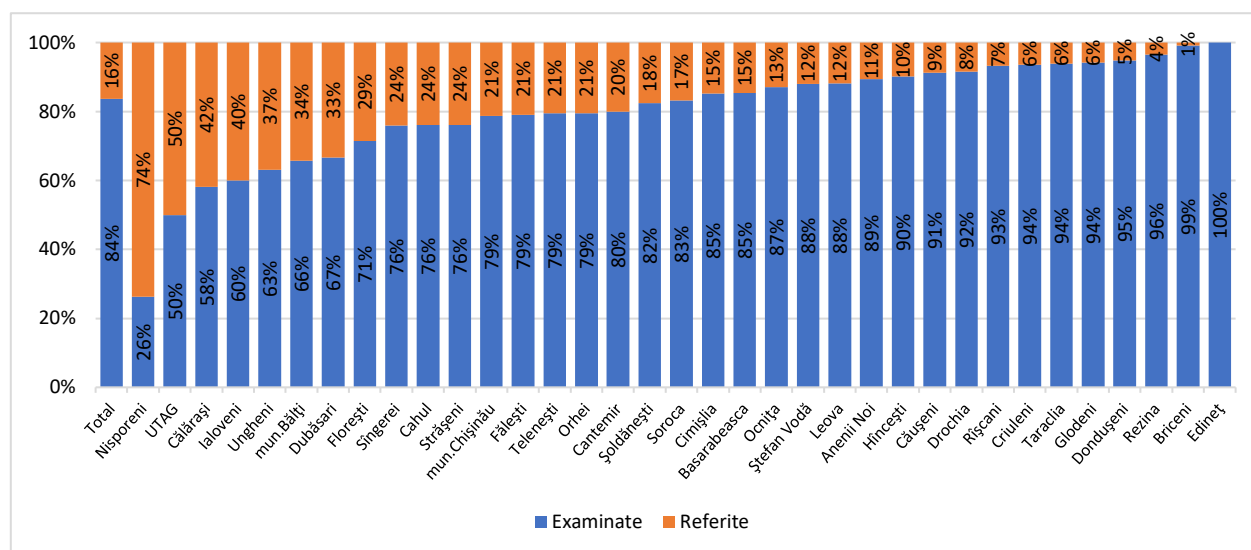
**Peste 80% dintre cazurile suspecte VNET identificate în anul 2022 au fost examinate în cadrul instituțiilor de învățământ, restul în funcție de gravitate au fost referite în adresa autorității tutelare.** În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cea mai mare pondere a cazurilor VNET referite în adresa autorității tutelare au fost: Nisporeni (74% din 61 cazuri



identificate), UTA Găgăuzia (50% din 32 cazuri identificate), Călărași (42% din 299 cazuri identificate) și Ialoveni (40% din 65 cazuri identificate). Cele mai mici ponderi ale cazurilor referite au fost înregistrate în raioanele Briceni (1% din 324 cazuri identificate) și Rezina (4% din 596 cazuri identificate) (Figura 8, Tabelul 6 din Anexă).

Ținând cont de faptul că majoritatea cazurilor suspecte VNET identificate și examinate în cadrul instituțiilor de învățământ au avut caracter de bullying, MEC pe parcursul perioadei analizate cu suportul partenerilor de dezvoltare a elaborat serie de recomandări și ghiduri metodologice pentru elevi și cadre didactice pentru prevenirea și abordarea acestui fenomen în instituțiile de învățământ<sup>10</sup>, precum și a aprobat Metodologia cu privire la prevenirea și combaterea bullying-ului<sup>11</sup>.

**Figura 8.** Ponderea cazurilor VNET referite de către instituțiile de învățământ către ATL din total cazuri identificate în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (%)

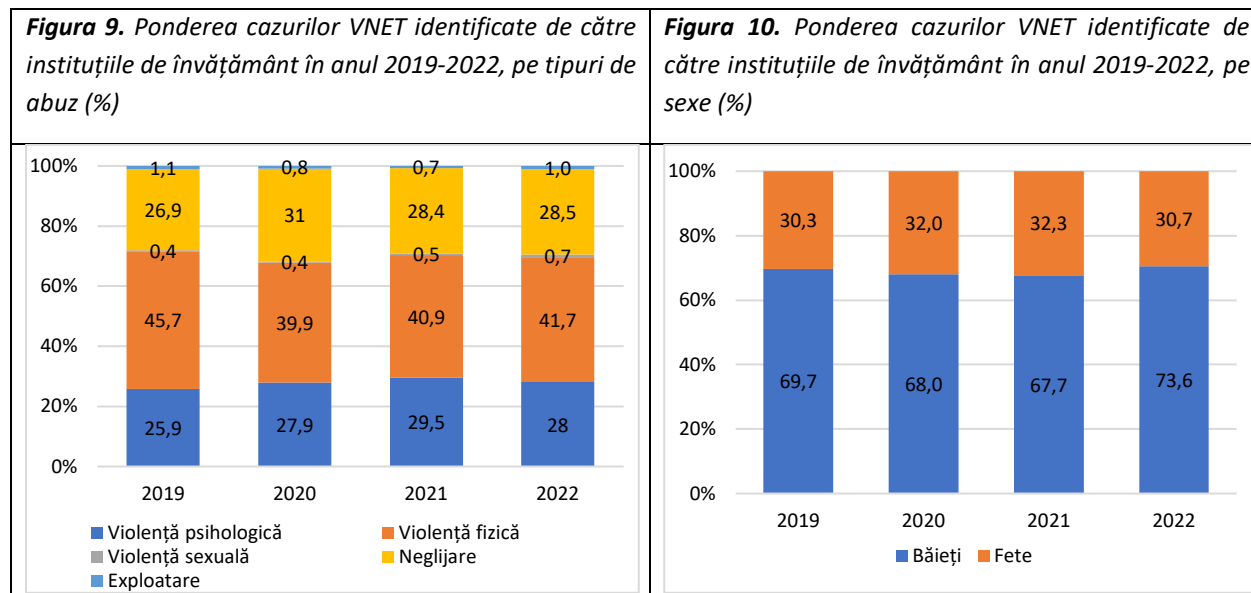


Sursa: ANET/MEC

<sup>10</sup> MEC (2021). Recomandările copiilor privind o școală fără bullying, [https://mec.gov.md/sites/default/files/tdh\\_brosura\\_final.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/tdh_brosura_final.pdf); Recomandări pentru prevenirea, identificarea și intervenția în cazurile de bullying în instituțiile de învățământ, [https://mec.gov.md/sites/default/files/recomandari\\_bullying\\_rom.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/recomandari_bullying_rom.pdf); Program adresat cadrelor didactice, [https://mec.gov.md/sites/default/files/program\\_antibullying\\_cadre\\_didactice\\_rom\\_1\\_0.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/program_antibullying_cadre_didactice_rom_1_0.pdf); Program adresat adolescenților, [https://mec.gov.md/sites/default/files/program\\_antibullying\\_adolescenti\\_rom.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/program_antibullying_adolescenti_rom.pdf); Activități psihosociale în domeniul egalității de gen pentru adolescenți, [https://mec.gov.md/sites/default/files/anexa\\_2\\_draft\\_activitati\\_de\\_la\\_egal\\_la\\_egal.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/anexa_2_draft_activitati_de_la_egal_la_egal.pdf); Ghidul profesorului pentru realizarea activităților de instruire cu elevii de 11-15 ani, [https://mec.gov.md/sites/default/files/ro\\_tdh\\_stop\\_bullying\\_web\\_lowres\\_29\\_04\\_21.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/ro_tdh_stop_bullying_web_lowres_29_04_21.pdf); Analiza cadrului de politici în abordarea fenomenului de bullying în școli, [https://mec.gov.md/sites/default/files/analiza\\_situatiei\\_rom\\_0.pdf](https://mec.gov.md/sites/default/files/analiza_situatiei_rom_0.pdf)

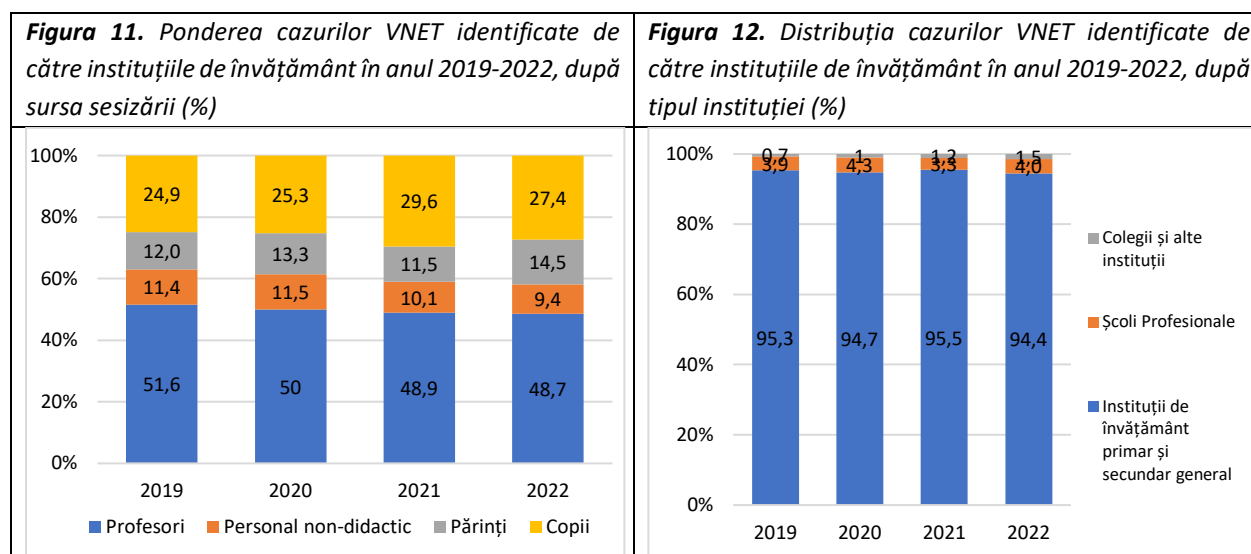
<sup>11</sup> MEC. Ordinul 1024 din 30.10.2022, privind aprobarea Metodologiei cu privire la prevenirea și combaterea bullying-ului. [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=134051&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=134051&lang=ro)

**Violența fizică asupra copilului a prevalat cu o pondere de peste 2/5 din totalul cazurilor identificate** pe parcursul perioadei analizate. Cazurile de violență psihologică și cele de neglijare au constituit circa 57%, fiind în diminuare cu 1,3 p.p. față de anul 2021 și în creștere cu 3,8 p.p. față de anul 2019 (Figura 9 Tabelul 7 din Anexă). **În circa 74% din cazurile VNET identificate victime au fost băieții**, înregistrând o ascendență cu 5,9 p.p. față de anul 2021 și cu 3,9 p.p. față de anul 2019. (Figura 10, Tabelul 8 din Anexă).



Sursa: ANET/MEC

**Aproape jumătate dintre cazurile VNET au fost identitate de către cadrele didactice**, înregistrând o tendință de descreștere față de anul 2019. **Cazurile sesizate de către copii și părinți au constituit circa 42% din total**, fiind în creștere cu 4,9 p.p față de anul de referință (Figura 11, Tabelul 9 din Anexă).

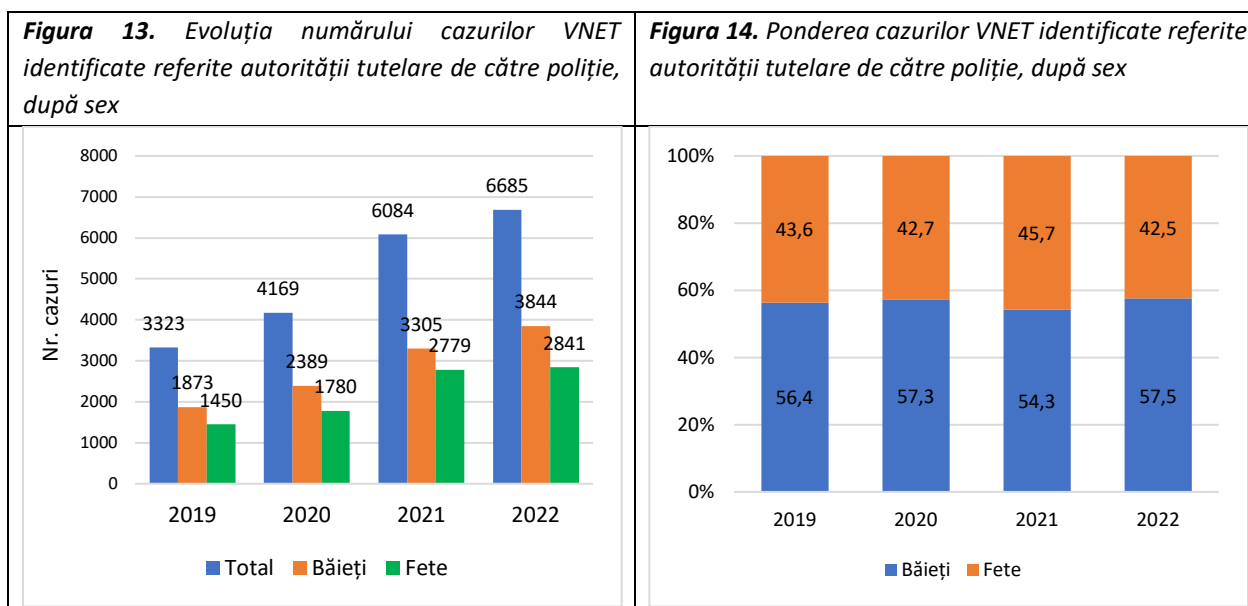


Sursa: ANET/MEC

**9 din 10 cazuri VNET identificate au fost înregistrate în instituțiile de învățământ primar și secundar general**, situația variind nesemnificativ pe parcursul perioadei analizate (Figura 12, Tabelul 10 din Anexă).

### 1.3. Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către poliție

Conform datelor Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne (IGP/MAI), în anul 2022 angajații poliției au referit în adresa autorității tutelare 6685 de Fișe de sesizare privind cazuri suspecte VNET, în creștere cu 10% față de anul 2021 și de 2 ori față de anul 2019 (Figura 13 și Tabelul 11 din Anexă). În circa 60% dintre cazurile referite victime au fost băieții, prezentând o ascendență ușoară față de anii precedenți (Figura 14). Rata de referire a cazurilor a fost fiind de 100%, menținându-se neschimbată față de anii precedenți. Aici trebuie de menționat aspectul preventiv al activității poliției, ponderea cazurilor referite autorității tutelare fiind de 6,7 ori mai mare față de numărul celor care au fost calificate ca fiind infracțiuni împotriva copiilor (1003 infracțiuni cu 1097 copii victime)<sup>12</sup>.



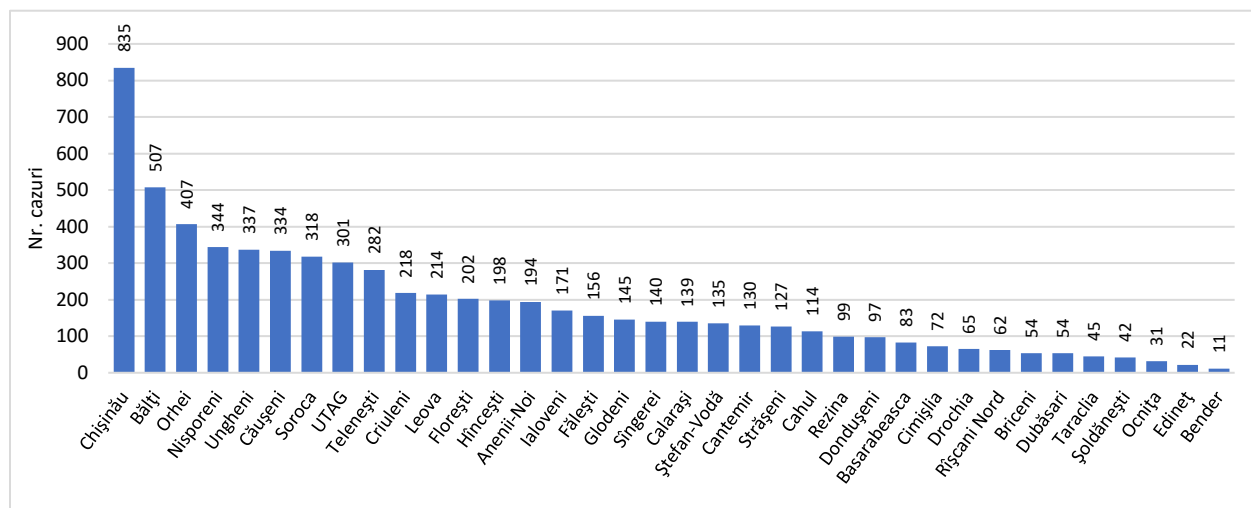
Sursa: IGP/MAI

În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe cazuri suspecte VNET identificate și referite în adresa autorității tutelare de către angajații poliției în anul 2022 au fost municipiile Chișinău și Bălți (peste 20% din cazuri), raioanele Orhei, Nisporeni, Ungheni și Căușeni, iar cele mai puține cazuri în municipiul Bender, raioanele Edineț și Ocnița (Figura 15, Tabelul 12 din Anexă).

<sup>12</sup> IGP/MAI (2023). Notă informativă. Privind starea delincvenței juvenile și activitatea pe domeniul siguranță copii pe parcursul a 12 luni ale anului 2022 secția siguranță copii. Pag. 12.

[https://politia.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_delicventei\\_juvenile\\_si\\_activitatea\\_pe\\_domeniul\\_siguranta\\_copii\\_pe\\_parcursul\\_a\\_12\\_luni\\_2022.pdf](https://politia.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_delicventei_juvenile_si_activitatea_pe_domeniul_siguranta_copii_pe_parcursul_a_12_luni_2022.pdf)

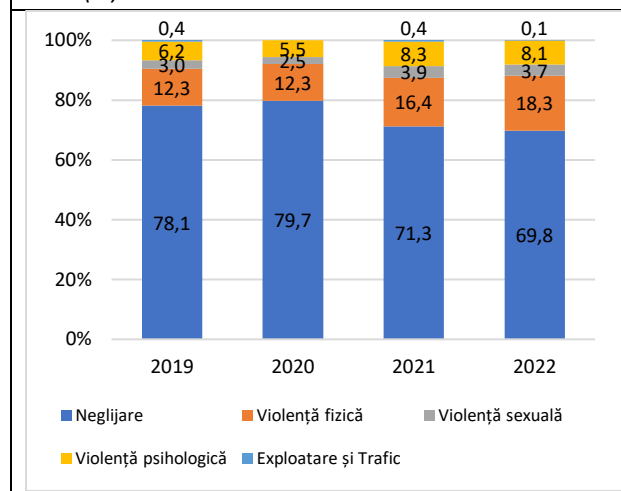
**Figura 15.** Numărul cazurilor suspecte VNET identificate și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivel II



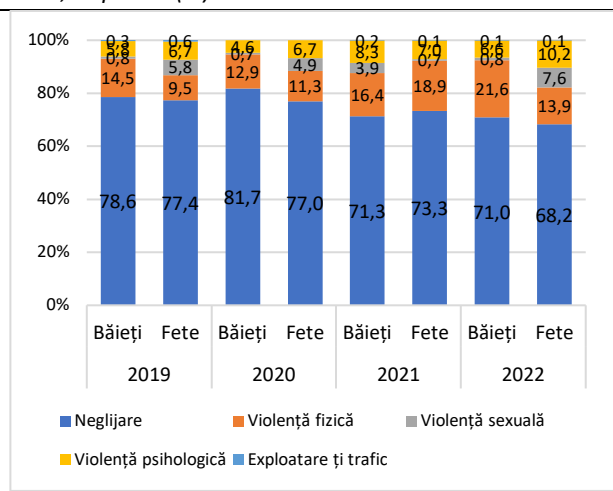
Sursa: IGP/MAI

**Neglijarea a prevalat cu o pondere de peste 2/3 în totalul cazurilor suspecte VNET referite,** în descreștere cu 1,5 p.p. față de anul 2021 și cu 8,3 p.p. față de anul 2019. Violența fizică s-a plasat pe locul doi cu o pondere de 18,3% (21,6% în rândul băieților și 13,9% în rândul fetelor), în creștere cu 2 p.p. față de anul precedent și cu 6 p.p față de anul 2019. De menționat, că celelalte forme de abuz asupra copilului au înregistrat descreșteri ne semnificative. (Figurile 16 și 17, Tabelele 13 și 14 din Anexă).

**Figura 16.** Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (%)



**Figura 17.** Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, după sex (%)

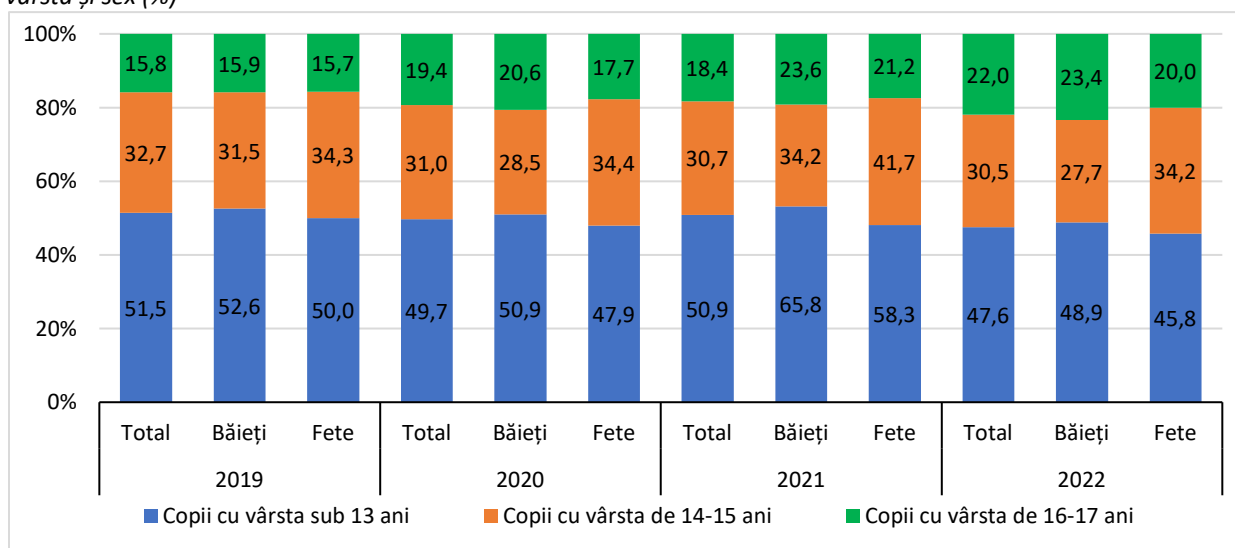


Sursa: IGP/MAI

**Cei mai vulnerabili VNET sunt copiii în vârstă de până la 15 ani care constituie 78% în totalul dintre cazurile referite,** dintre care circa 46% sunt cei în vârstă de până la 13 ani (în descreștere

cu 3,3 p.p. față de anul 2023 și cu 3,9 p.p. față de anul 2019) și peste 34% sunt cei în vârstă de 14-15 ani (cu o descreștere cu 0,3 p.p. față de anul precedent și cu 2,3 p.p. față de anul 2019). Distribuția pe sexe a cazurilor referite arată că, riscul violenței este puțin mai pronunțat cu 3,1 p.p. pentru băieții sub 13 ani – circa 49% (în descreștere cu 16,9 p.p. față de anul 2021 și 3,7 p.p. față de anul 2019) comparativ cu fetele din același grup de vârstă – 45,8% (în descreștere cu 12,5 p.p. față de anul 2021 și cu 4,2 p.p. față de anul 2019). Totodată vulnerabilitatea fetelor față de violență sporește pe măsura înaintării în vârstă a acestora. Astfel, ponderea cazurilor referite unde victime au fost fetele în vârstă de 14-15 ani a constituit 34,2% (în descreștere cu 7,4 p.p. față de în anul 2021 și cu 0,1 p.p. față de anul 2019) comparativ cu circa 28% din cazuri unde victime au fost băieții din același grup de vârstă. De asemenea, ponderea cazurilor referite pentru fetele în vârstă de 16-17 ani a constituit 20% (în ascendență cu 1,2 p.p. față de anul în 2021 și cu 5,7 p.p. față de anul 2019), fiind mai mică cu 3,4 p.p. față de cea a băieților de aceeași vârstă (Figura 18, Tabelele 15 și 16 din Anexă).

**Figura 18.** Ponderea cazurilor VNET referite autorității tutelare de către poliție în anii 2019-2022, după grupă de vârstă și sex (%)



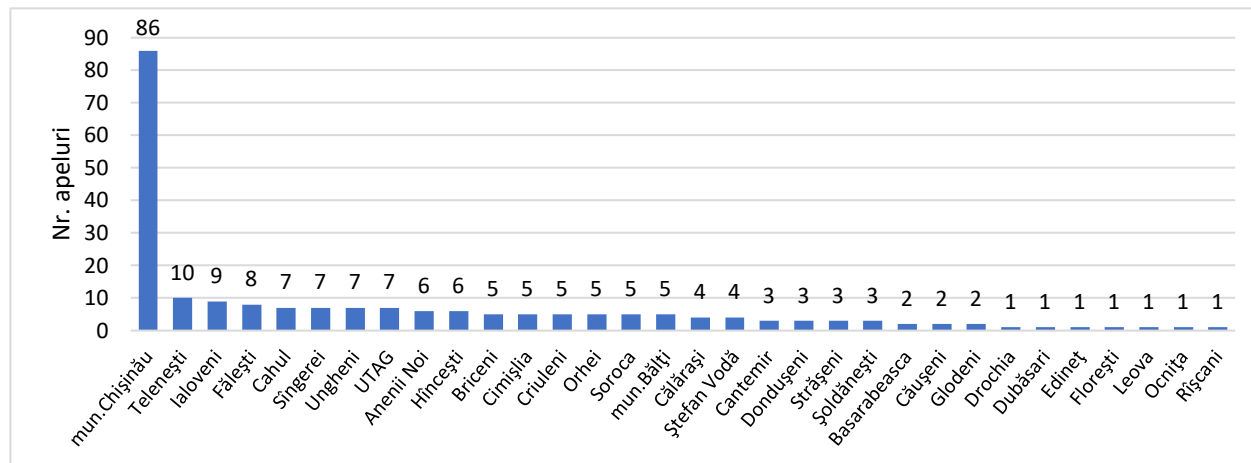
Sursa: IGP/MAI

#### 1.4. Dinamica identificării și referirii cazurilor VNET de către Serviciul „Telefonul copilului”

În anul 2022 de către serviciul „Telefonul copilului” au fost înregistrate 216 apeluri telefonice privind cazuri suspecte VNET, fiind în descreștere cu 31,4% față de anul 2021 și cu 44% față de anul 2019. Apelurile unice au constituit o pondere de peste 94%. În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe apeluri realizate au fost municipiul Chișinău (40% din cazuri sesizate), raioanele Telenești, Ialoveni și Fălești (Figura 19). În urma examinării acestor apeluri în adresa autorităților tutelare, dar și instituțiilor partenere MIC, au fost expediate 353 de Fișe de sesizare (care au implicat mai mulți copii pe un singur caz), cu o descreștere cu 21,2 % față de anul precedent și cu 10,4% față de anul 2019. De asistența specialiștilor „Telefonul copilului”

au beneficiat 650 copii victime VNET, ne fiind înregistrate careva disparități semnificative pe sexe. (Tabelul 17 din Anexă)

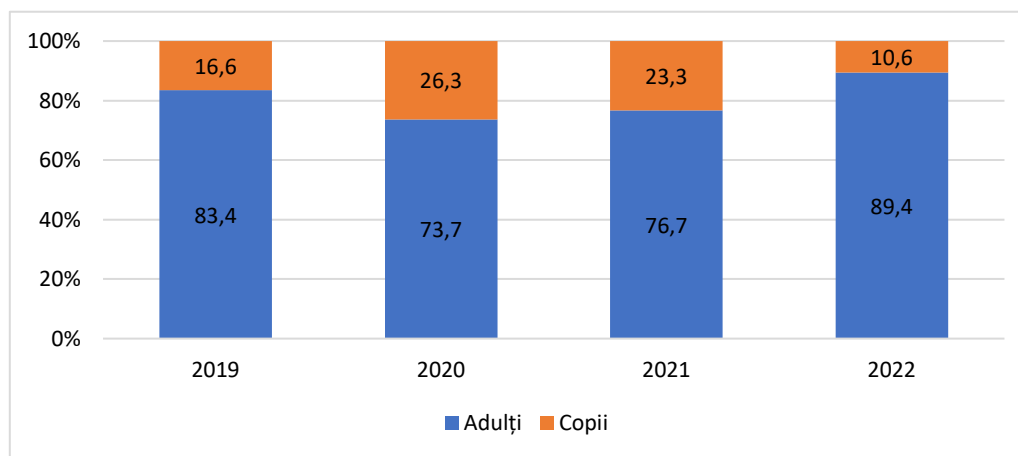
**Figura 19.** Numărul apelurilor privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: STC/MMPS

**9 din 10 cazuri suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” au fost sesizate de către adulți**, în creștere cu 12,7% față de anul 2021 și cu 5,9% față de anul 2019 (Figura 19, Tabelul 18 din Anexă). Totodată, în scopul eficientizării acțiunilor specialiștilor din sectoarele partener MIC în cadrul cazurilor referite, angajații serviciului „Telefonul copilului” au realizat 1356 intervenții telefonice, în descreștere ușoară cu 2,4% față de anul precedent, dar cu o creștere de peste 2 ori față de anul 2019.

**Figura 20.** Ponderea cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, după tipul apelantului

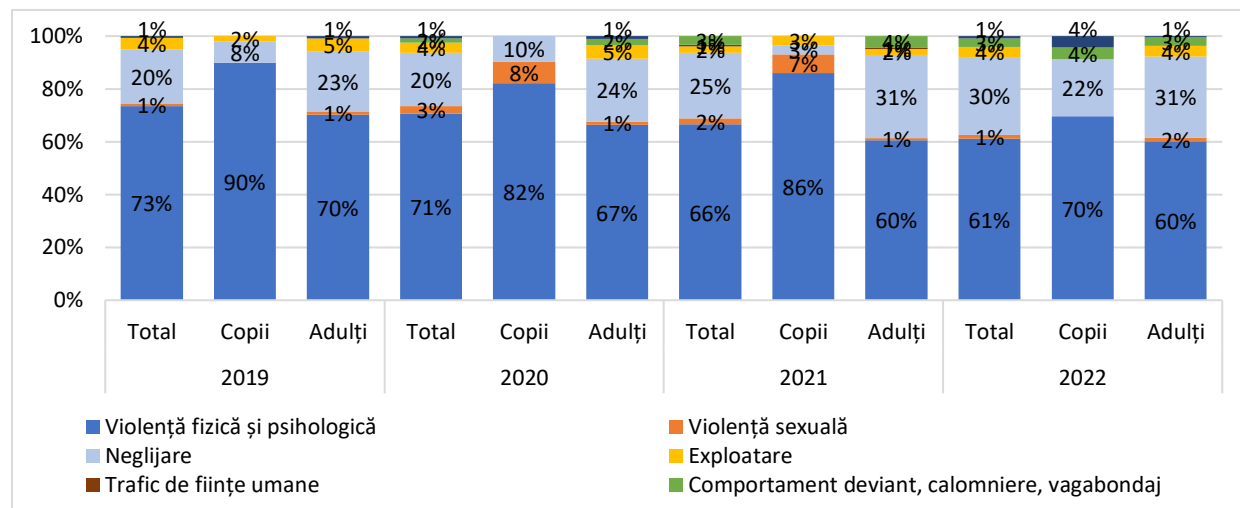


Sursa: STC/MMPS

**Circa 2/3 din cazurile VNET sesizate** (60% de către adulți și 70% de către copii) **au fost cele de violență fizică și psihologică asupra copilului, urmate cu circa 1/3 de cele de neglijare** (31% de către adulți și 22% de către copii). Cazurile de exploatare și de violență sexuală au constituit

ponderi reduse în cadrul distribuției. Față de anul 2019 a fost înregistrată o creștere cu 10 p.p. a cazurilor sesizate de neglijare și cu 3 p.p a celor de comportament deviant, calomniere și vagabondaj, pentru celelalte forme de abuz sesizate a fost înregistrată o diminuare (Figura 20, Tabelul 19 din Anexă).

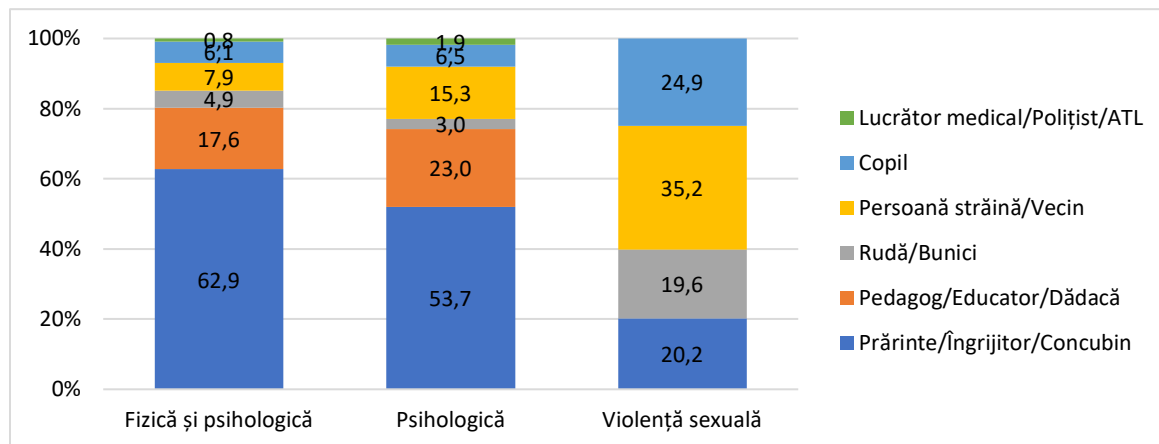
**Figura 21.** Distribuția cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, după tipul apelantului pe forme de abuz



Sursa: STC/MMPS

În funcție de relația copilului victimă cu agresorul datele au arătat că, pe parcursul a patru ani analizați, în medie, **în 2/3 din cazurile de violență fizică și psihologică, peste jumătate din cele de violență psihologică, și peste 2/5 din cele de violență sexuală agresorii au fost persoanele din anturajul familial al copiilor (membri de familie, îngrijitori și rude).** Pe locul doi în cadrul distribuției s-au plasat cazurile de violență unde agresorii au fost angajații instituțiilor de învățământ. Persoanele din comunitate (străinii, vecini), inclusiv copiii au prevalat în rândul agresorilor sexuali (Figura 22, Tabelul 20 din Anexă).

**Figura 22.** Ponderea medie a cazurilor suspecte VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, în funcție de relația copilului victimă cu agresorul

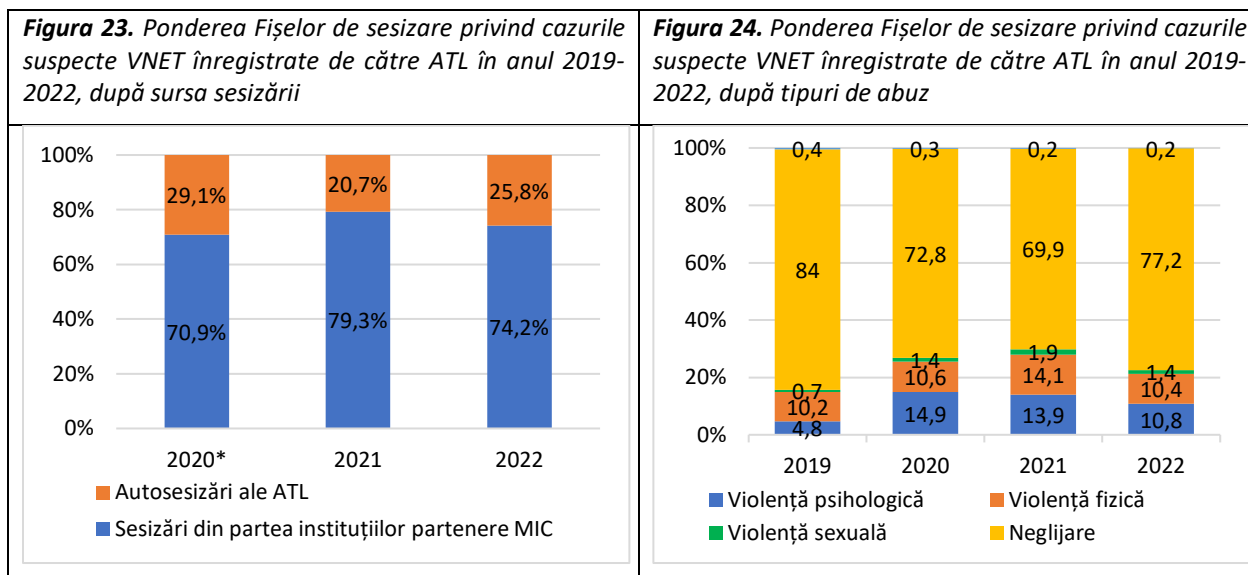


Sursa: STC/MMPS

### 1.5. Dinamica cazurilor de VNET referite și înregistrate către autoritatea tutelară

Un număr de 8240 de cazuri suspecte VNET a fost înregistrat în anul 2022 de către autoritățile tutelare locale (ATL) în urma referirilor și autosesizărilor, în ascendență cu 23,3% față de anul 2021 și cu 9% față de anul 2019. Fișele de sesizare expediate de către instituțiile partenere MIC au constituit o pondere de peste 74% din totalul cazurilor înregistrate, cu o evoluție neuniformă în perioada de comparație (Figura 23 și Tabele 21 și 22 din Anexă).

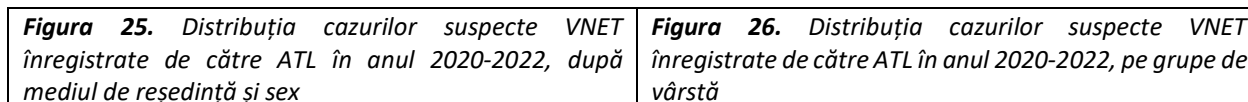
**Neglijarea copilului a prevalat cu o pondere de peste 77%, în cadrul distribuției Fișelor de sesizare pe tipuri de abuz, având o evoluție neuniformă în raport cu anii precedenți.** Pe locul doi s-au plasat cazurile de violență psihologică (10,8%) și violență fizică (10,4%) asupra copilului. Cazurile de violență sexuală (1,4%) și cele de exploatare și de trafic a copilului (0,2%) au constituit ponderi reduse în cadrul distribuției (Figura 24).



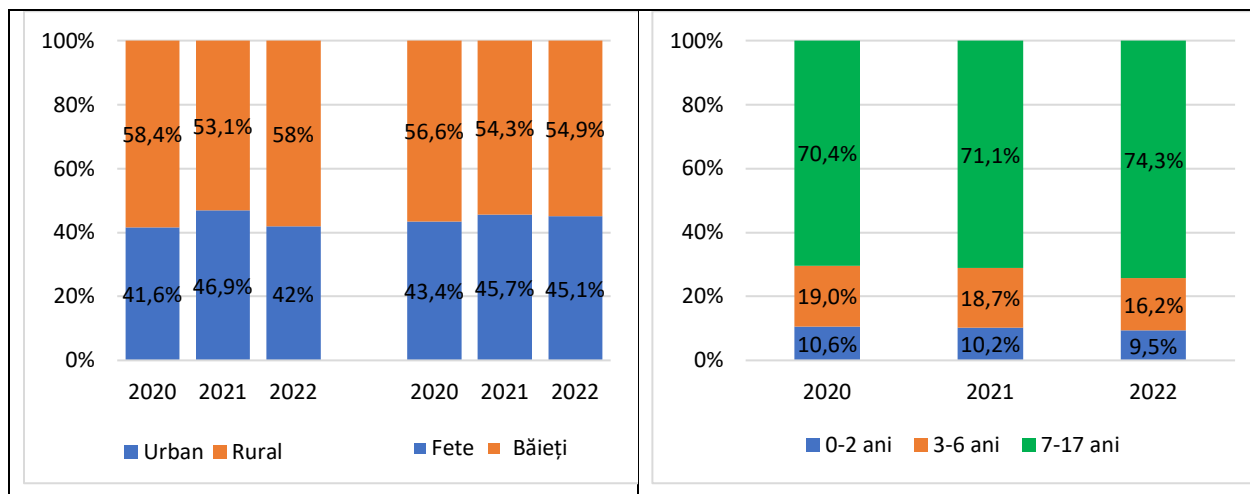
Sursa: ATN/MMPS

\*Începând cu anul respectiv sunt disponibile datele dezagregate după sursa sesizării

**În peste 1/2 dintre cazurile suspecte VNET identificate pe parcursul perioadei analizate victime fiind băieții în vârstă de 7-17 ani din mediul rural.** Față de anul 2019 au fost observate tendințe ascendente a cazurilor suspecte VNET pentru grupa de vârstă 7-15 ani (Figurile 25 și 26, Tabelul 23 din Anexă).





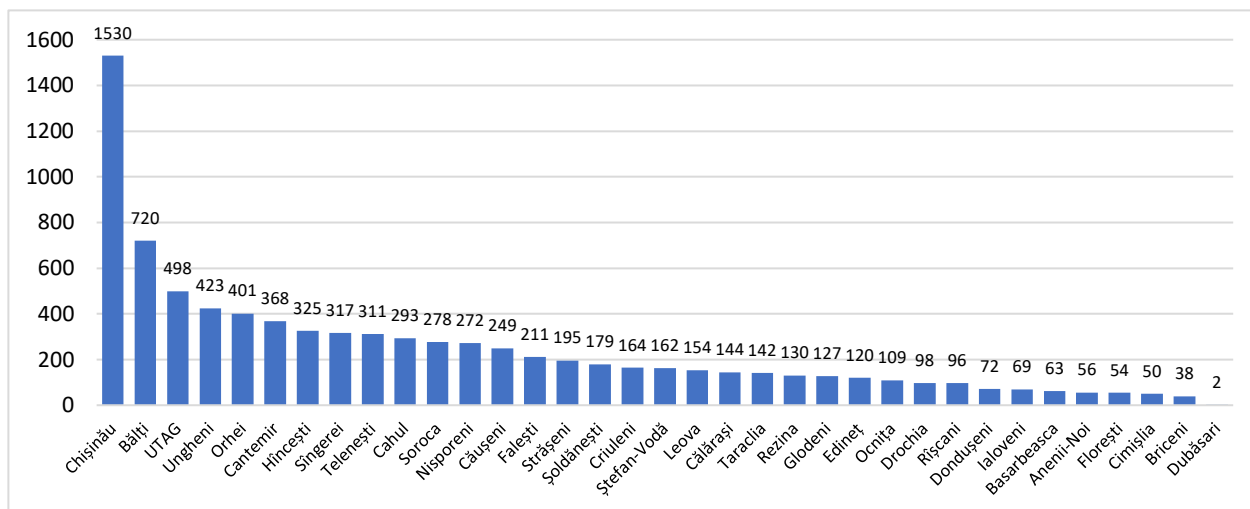


Sursa: ATN/MMPS

În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe cazuri suspecte VNET sesizate și autosesizate în anul 2022 de către ATL urmare a referirilor și autosesizărilor au fost municipiile Chișinău și Bălți (cu peste ¼ dintre cazuri), urmate de UTAG, raioanele Ungheni, Orhei, și Cantemir, iar cele mai puține cazuri în raioanele Dubăsari și Briceni (Figura 27).

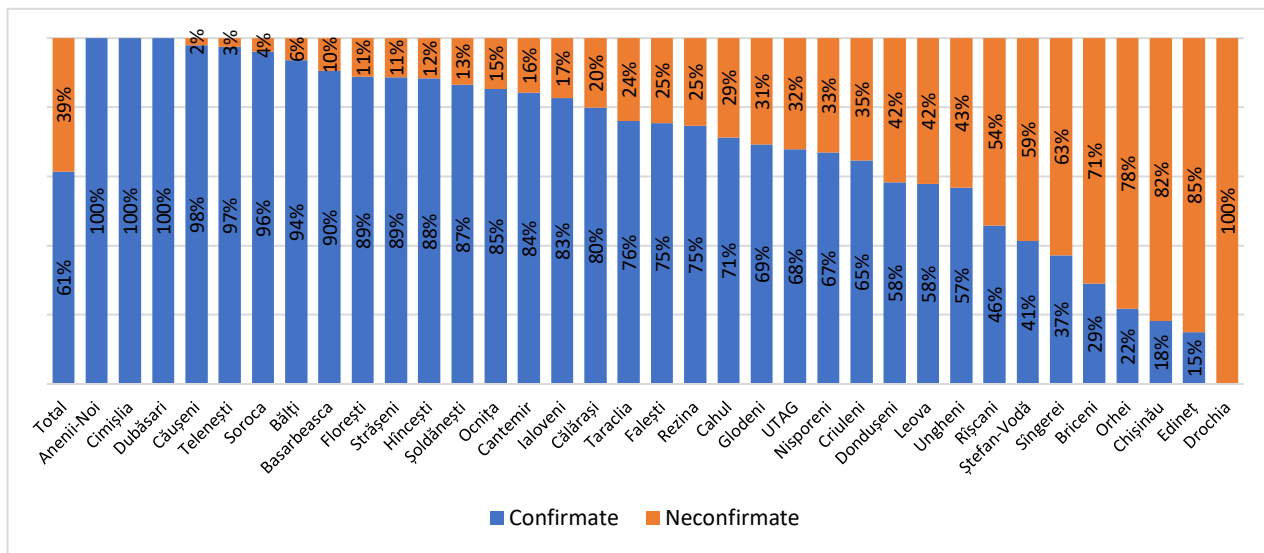
De menționat, că **doar circa 2/3 dintre cazurile suspecte VNET sesizate și autosesizate au fost confirmate de către ATL în urma evaluărilor.** În topul raioanelor cu cele mai multe sesizări confirmate sunt Anenii-Noi, Cimișlia, Dubăsari, Căușeni Telenești, Soroca și Bălți. Printre raioanele cu cele mai puține cazuri confirmate sunt Drochia, Edineț, mun. Chișinău, Orhei, Briceni și Sîngerei (Figura 28, Tabelul 24 din Anexă)

**Figura 27.** Numărul sesizărilor și autosesizărilor privind cazurile suspecte VNET înregistrate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: ATN/MMPS

**Figura 28.** Ponderea sesizărilor și autosesizărilor privind cazurile suspecte VNET confirmate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: ATN/MMPS

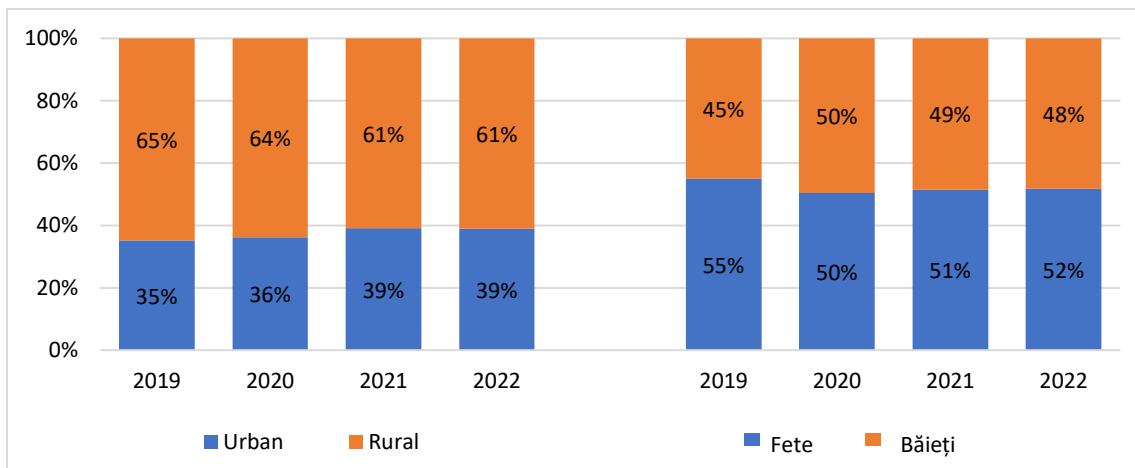
## 2. Asigurarea măsurilor urgente de protecție a copilului în cazul existenței pericolului iminent pentru viața și sănătatea acestuia

Aplicarea măsurilor urgente de protecție reflectă asupra capacității autorității tutelare și partenerilor MIC de a interveni prompt în cazurile de pericol iminent pentru viața și securitatea copilului pentru a-i asigura acestuia un mediu protector.

### 2.1. Numărul total al copiilor victime VNET, în privința cărora autoritatea tutelară a dispus aplicarea măsurii plasamentului de urgență

În anul 2022, **de către autoritățile tutelare locale a fost dispusă aplicarea măsurii plasamentului de urgență în privința a 644 de cazuri VNET**, în ascendență cu 28,8% față de anul 2019. Peste 2/3 dintre cazurile de plasament de urgență i-au revenit mediului rural, în descreștere ușoară cu 4 p.p. față de anul 2019. Totodată în peste 1/2 dintre cazurile când a fost aplicată măsura plasamentului de urgență victime au fost fetele (în descreștere cu 3 p.p. față de anul 2019) (Figura 29, Tabelul 25 din Anexă).

**Figura 29.** Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după mediu de reședință și sex

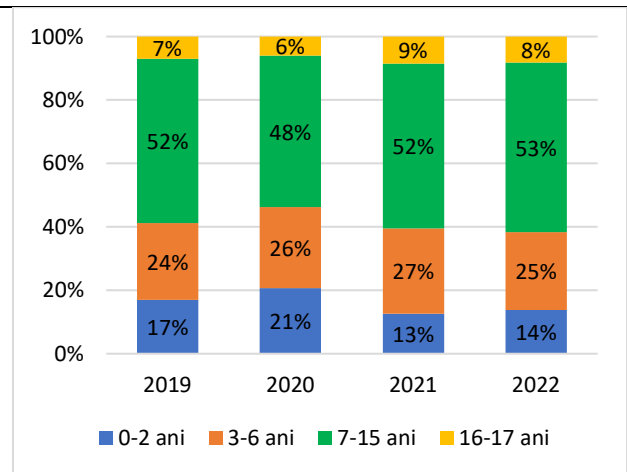


Sursa: ATN/MMPS, CER 103

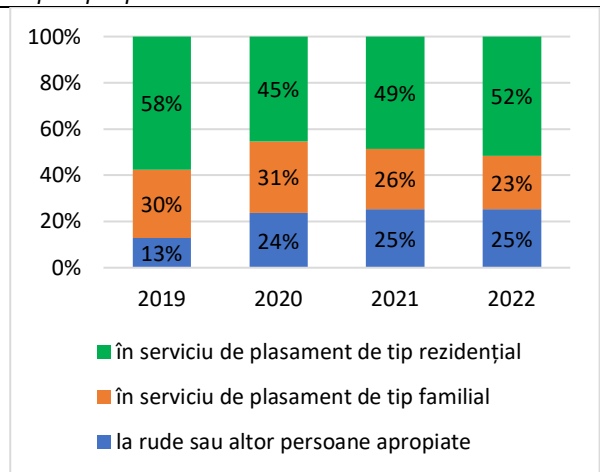
Structura cazurilor de plasament de urgență în funcție de grupul de vârstă al copiilor a variat neesențial pe parcursul perioadei analizate. **În peste jumătate dintre cazurile de plasament de urgență, victime au fost copii în vârstă de 7-15 ani, urmași de cei în vârstă de 3-6 ani care au constituit ¼ în cadrul distribuției** (Figura 30, Tabelul 25 din Anexă).

**Plasamentul de urgență în servicii de tip rezidențial a continuat să prevaleze cu o pondere de peste ½ din cazuri**, fiind în ascendență ușoară cu 3 p.p. față de anul precedent și în descreștere cu 6 p.p. față de anul 2019 (Figura 31, Tabelul 25 din Anexă)

**Figura 30.** Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după grupe de vârstă



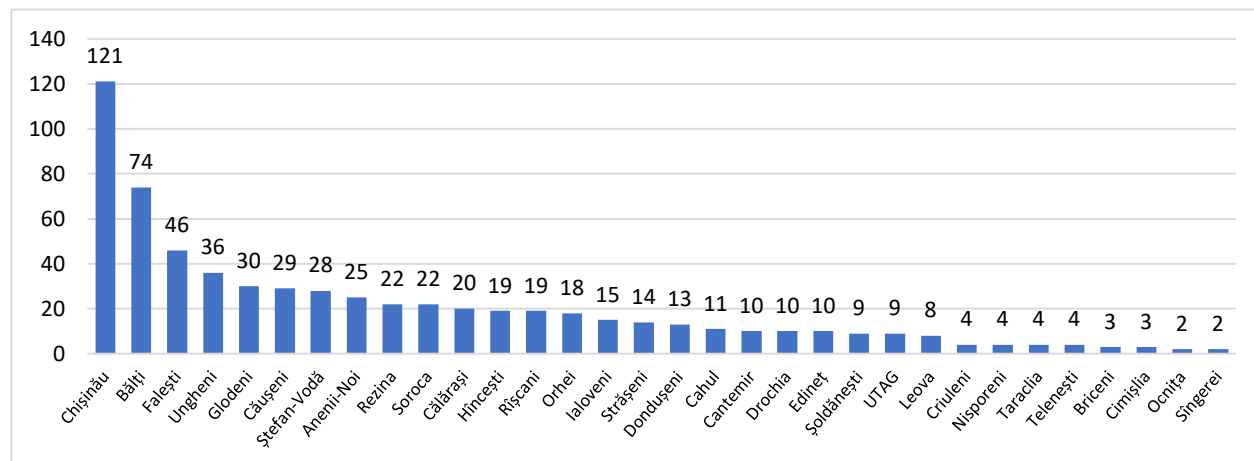
**Figura 31.** Distribuția cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET în anul 2019-2022, după tipul plasamentului



Sursa: ATN/MMPS, CER 103

În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe cazuri VNET identificate în anul 2022, care au rezultat în aplicarea măsurii plasamentului de urgență au fost municipiile Chișinău și Bălți (cu circa 1/3 din cazuri), urmate de raioanele Fălești, Ungheni, Glodeni, Căușeni și Ștefan Vodă, iar cu cele mai puține cazuri raioanele Sîngerei și Ocnița (Figura 32).

**Figura 32.** Distribuția numărului cazurilor de plasament de urgență a copiilor victime VNET aplicate de ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: ATN/MMPS, CER 103

Poliția a contribuit la asigurarea măsurilor plasament de urgență în cazurile de pericol iminent pentru viața și securitatea copilului prin acordarea suportului autorității tutelare în cadrul acestui proces. Conform datelor IGP/MAI<sup>13</sup> pe parcursul anului 2022, angajații poliției au acordat suport

<sup>13</sup> IGP/MAI (2023). „Notă informativă cu privire la starea delincvenței juvenile și activitatea în domeniul siguranță copii pe parcursul a 12 luni ale anului 2022”, [https://politia.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_delicvenței\\_juvenile\\_si\\_activitatea\\_pe\\_do\\_meniul\\_siguranța\\_copii\\_pe\\_parcursul\\_a\\_12\\_luni\\_2022.pdf](https://politia.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_delicvenței_juvenile_si_activitatea_pe_do_meniul_siguranța_copii_pe_parcursul_a_12_luni_2022.pdf);

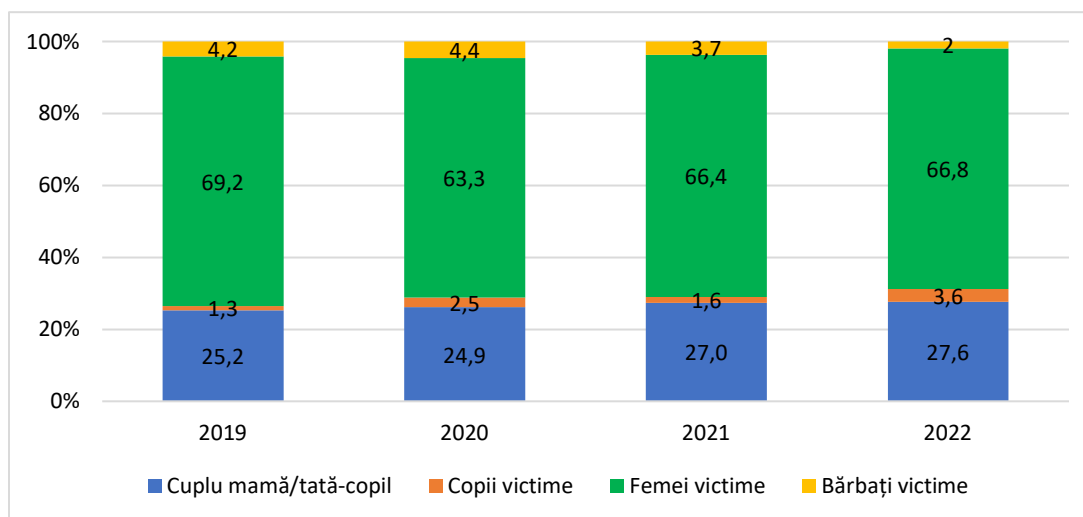
autorității tutelare plasarea în servicii sociale a 492 de copii în situații de risc iminent (în creștere cu 34,4% față de anul 2019), dintre care 357 copii au fost plasați în regim de urgență (în creștere cu 23,1% față de anul 2019), iar 135 copii în plasament planificat (în creștere cu circa 78% față de anul 2019) (Tabelul 26 din Anexă).

## 2.2. Asigurarea siguranței copilului și înlăturarea accesului la aceștia a agresorului

Pe parcursul anului 2022, de către angajații poliției au fost emise 5907 de ordine de restricție de urgență, înregistrând o creștere cu 39% față de anul 2019<sup>14</sup>. De menționat, că ordinele de restricție de urgență pentru protecția copiilor victime ale violenței aflate în supravegherea poliției au constituit o pondere de 1,1% (sau 66 ordine) din total, fiind în descreștere cu circa 75% față de anul de referință (Tabelul 27 din Anexă).

Totodată, în supravegherea poliției s-au aflat 756 de ordonanțe de protecție, dintre care 27,6% pentru protecția cuplurilor mamă/tată-copil și 3,6% pentru protecția copilului victimă. Față de anul 2019 numărul total al ordonanțelor de protecție aflate în supraveghere a sporit cu 6,5%, a celor de protecție a cuplurilor mamă/tată-copil a crescut cu 16,8%, pe când a celor pentru protecția copilului victimă s-au dublat (Figura 33, Tabelul 28 din Anexă).

**Figura 33.** Ponderea ordonanțelor de protecție aflate în supravegherea poliției, pe categorii de victime ale violenței



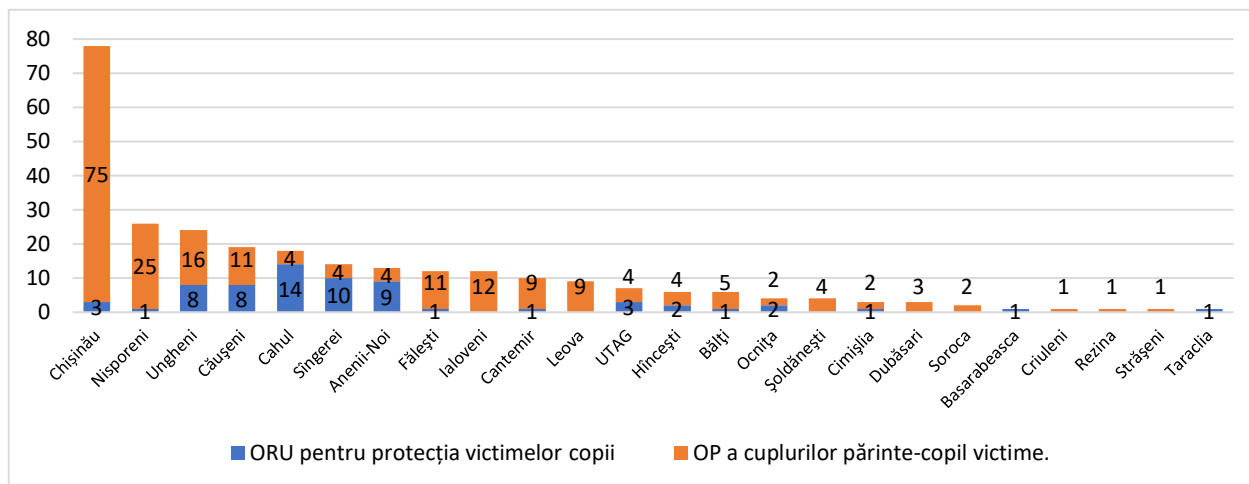
Sursa: IGP/MAI

Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe ordine de restricție de urgență și ordonanțe de protecție a copiilor victime și cuplurilor părinte-copil victime aflate în supravegherea poliției în anul 2022 au fost municipiul Chișinău (cu peste ¼ dintre acestea),

<sup>14</sup> IGP/MAI (2023). Notă informativă privind starea infracționalității în domeniul infracțiunilor ce atentează la viața și sănătatea persoanei, precum și celor comise în sfera relațiilor familiale pe parcursul a 12 luni ale anului 2022. [https://politia.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_infracionalitatii\\_ce\\_atenteaza\\_la\\_viata\\_si\\_sanatatea\\_persoanei\\_si\\_celor\\_comise\\_in\\_sfera\\_relatiilor\\_familiale\\_pe\\_parcursul\\_6\\_luni\\_2022.pdf](https://politia.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_infracionalitatii_ce_atenteaza_la_viata_si_sanatatea_persoanei_si_celor_comise_in_sfera_relatiilor_familiale_pe_parcursul_6_luni_2022.pdf)

raioanele Nisporeni, Ungheni, Căușeni și Cahul, iar cu cele mai puține Taraclia, Strășeni, Rezina, Criuleni și Basarabeasca (Figura 34, Tabelul 29 din Anexă).

**Figura 34.** Numărul ordinelor de restricție de urgență și ordonanțelor de protecție a copiilor victime și cuplurilor părinte-copil victime aflate în supravegherea poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: IGP/MAI

### 3. Examinările specializate în cazurile VNET și infracțiunile comise împotriva copiilor

Examinările specializate sunt proceduri utilizate pentru determinarea gravității formei de abuz comise asupra copilului, pentru încadrarea juridică corectă a faptelor penale cu aplicare a sancțiunilor corespunzătoare agresorilor și asigurare a măsurilor de protecție, și asistență copiilor victime.

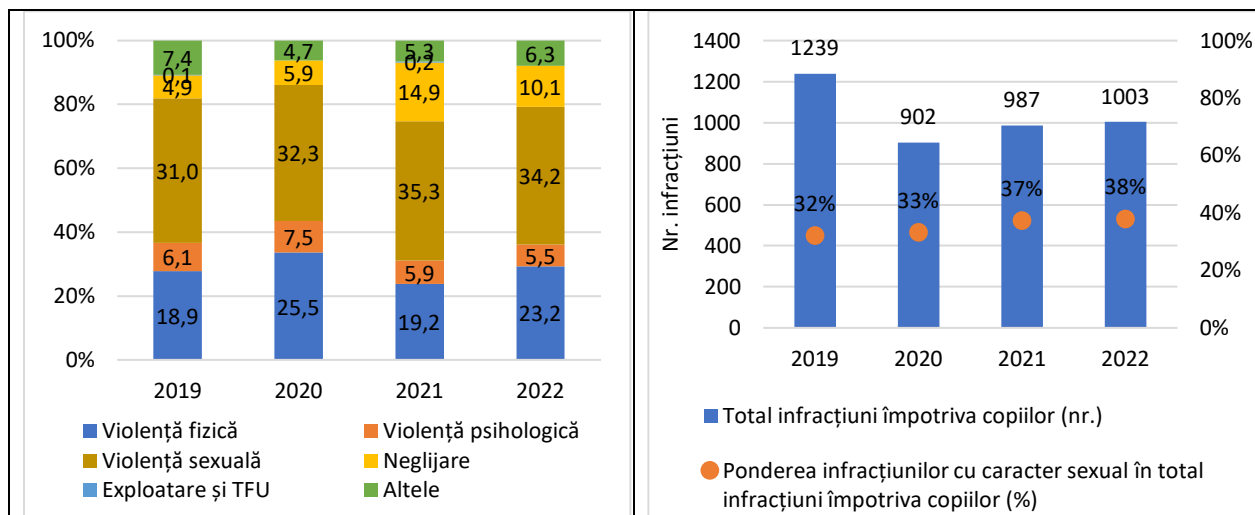
#### 3.1. Numărul total al copiilor victime ale infracțiunilor

În anul 2022 a fost înregistrat un număr de 1097 copii victime a infracțiunilor în cadrul a 1003 de cazuri penale, în creștere ne semnificativă față de anul precedent și descreștere cu 15,6% față de anul 2019 (Tabelul 30 din Anexă).

În cadrul distribuției copiilor victime ale infracțiunilor grupate în funcție de tipul de abuz, cu o pondere de peste 1/3 au prevalat victimele infracțiunilor cu caracter sexual (în creștere cu 3,2 p.p. față de anul 2019), urmate de victimele violenței fizice cu o pondere de circa 1/4 (în creștere cu 4,2 față de anul 2019). Pe locul trei în cadrul distribuției s-au plasat copiii victime ale infracțiunilor de neglijare care au constituit 10,1% (în creștere cu 5,2 p.p. față de anul 2019) (Digrama 35, Tabelul 31 din Anexă).

**Figura 35.** Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor în anul 2019-2022, după tipul de abuz

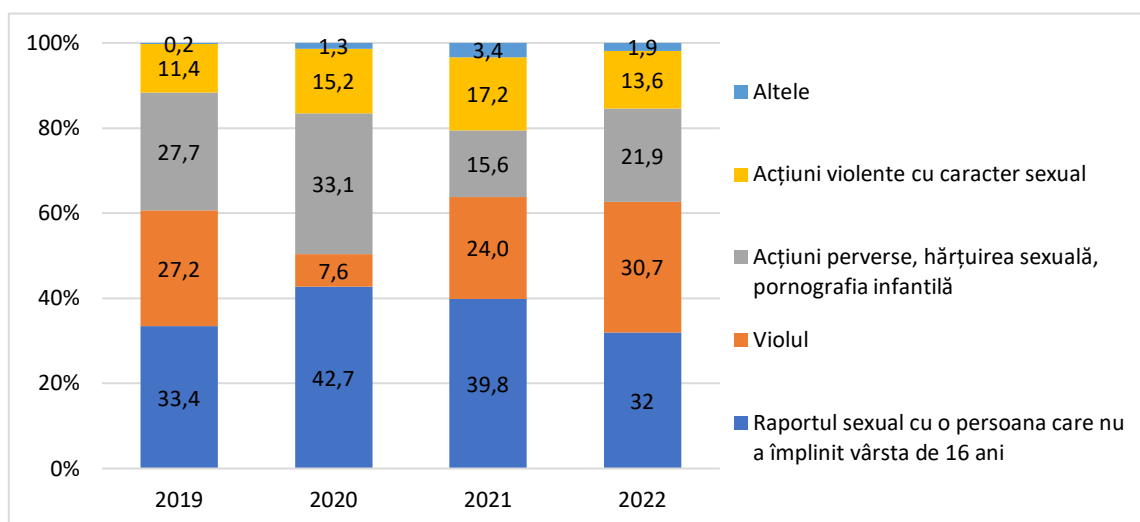
**Figura 36.** Evoluția numărului infracțiunilor împotriva copiilor și ponderii celor cu caracter sexual în anul 2019-2022



Sursa: IGP/MAI

**Pe parcursul perioadei analizate este înregistrată o ascensiune a infracțiunilor cu caracter sexual, victime ale cărora sunt copiii, precum și o diversificare a formelor acestora.** În anul 2022 au fost înregistrate 379 de infracțiuni cu caracter sexual sau o pondere de 38% în total infracțiuni împotriva copiilor (în creștere cu 3,3% față de anul 2021 și cu 22,7% față de anul 2019) (Figura 36, Tabelul 32 din Anexă). În structura copiilor victime ale acestui tip infracțiuni prevalează: (i) victimele raportul sexual cu o persoană de până la 16 ani – 32% (sau 120 copii în descreștere cu 11,1% față de anul 2019); (ii) victimele violului – 30,7% (sau 115 copii în creștere cu 4,5% față de 2019), (iii) victimele acțiunilor perverse, hărțuirii sexuale și pornografiei infantile -22% (sau 82 copii cu o descreștere cu 26,8% față de 2019) și (iv) victimele acțiunilor violente cu caracter sexual – 13,6% (sau 51 de copii în creștere cu 10,9% față de anul 2019) (Figura 37, Tabelul 33 din Anexă).

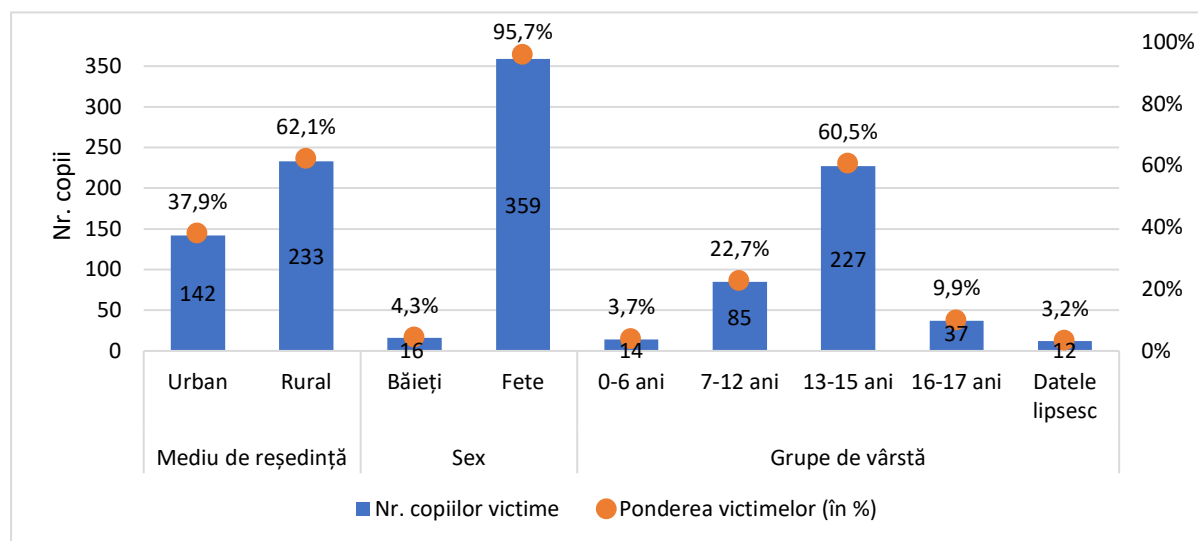
**Figura 37.** Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual în anul 2019-2022, pe tipuri de infracțiuni (%)



Sursa: IGP/MAI

În 70% din cazurile de abuz sexual produse asupra copilului în anul 2022, victimele cunoșteau agresorii. De asemenea, în 15% dintre cazuri agresorii au fost persoane din cadrul familiei copilului: tatăl biologic, bunic, unchi, concubin și alte rude<sup>15</sup>. Cele mai expuse acestui tip de infracțiuni au fost fetele (96%), preponderent din mediul rural (62%), în vârstă de 13-15 ani (60,5%) (Figura 38).

**Figura 38.** Numărul și ponderea copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual în anul 2022, după mediu de reședință, sex și grupe de vârstă



Sursa: IGP/MAI

### 3.2. Numărul total al copiilor supuși examinărilor specializate efectuate în cazurile VNET

Pe parcursul anului 2022 de către secțiile teritoriale ale Centrului de Medicină Legală au fost examinați medico-legal 485 de copii victime<sup>16</sup> (circa 59% dintre care fete), în creștere cu 9,6% față de anul 2020. Procedurile de examinare a copiilor pentru constatare a leziunilor traumatice au constituit o pondere de circa 73%, restul fiind activități de examinare ale persoanelor, cadavrelor umane și parilor din acestea în baza documentelor medicale.

Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe examinări medico-legale efectuate în anul de referință au fost raionul Rezina și municipiul Chișinău (cu 1/3 dintre examinări) urmați de raionul Orhei, și municipiile Bălți și Cahul (Figura 39, Tabelul 34 din Anexă).

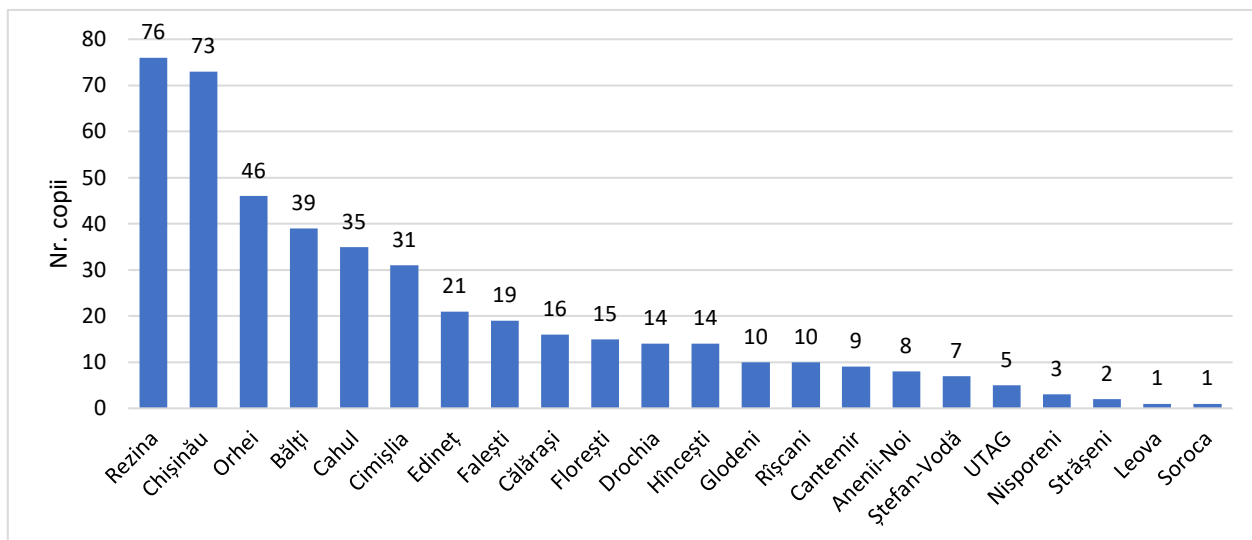
**Figura 39.** Numărul copiilor victime ale violenței în familie examinați medico-legal în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II

<sup>15</sup> IGP/MAI (2023). „Notă informativă cu privire la starea delincvenței juvenile și activitatea în domeniul siguranță copii pe parcursul a 12 luni ale anului 2022”.

[https://www.igp.gov.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_delicvenței\\_juvenile\\_si\\_activitatea\\_pe\\_domeniul\\_siguranța\\_copii\\_pe\\_parcursul\\_a\\_12\\_luni\\_2022.pdf](https://www.igp.gov.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_delicvenței_juvenile_si_activitatea_pe_domeniul_siguranța_copii_pe_parcursul_a_12_luni_2022.pdf)

<sup>16</sup> Această cifră include doar copiii victime ale violenței în familie, pentru alte forme de violență Centru de Medicină Legală nu a colectat date statistice, ceea ce înseamnă că cifra total ar putea fi cu mult mai mare.



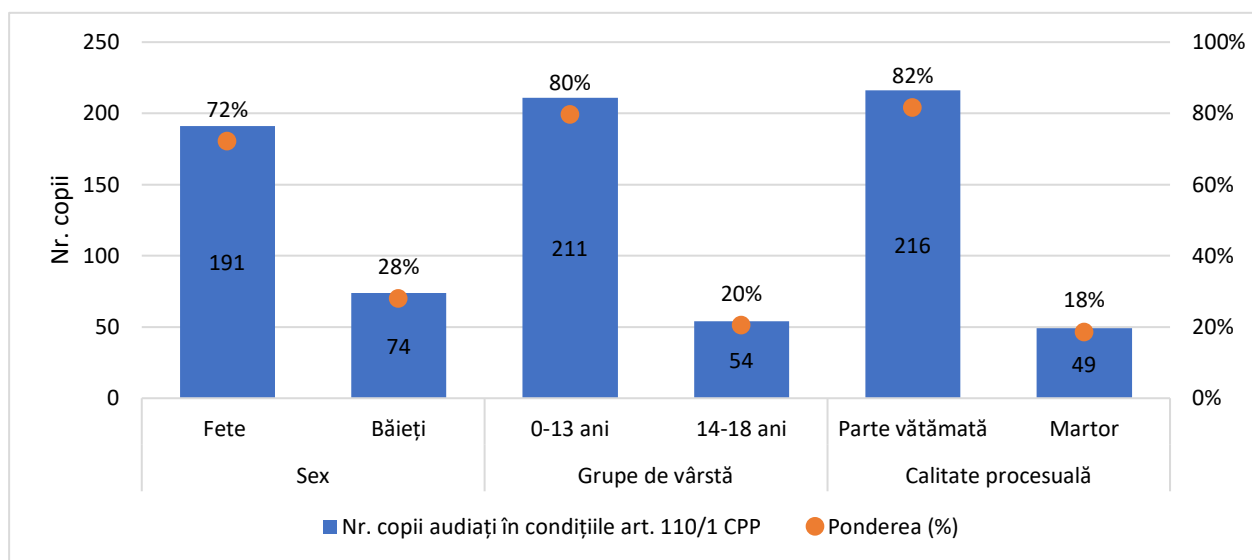


Sursa: CML/MS

### 3.3. Audierea copiilor victime VNET

Conform datelor Procuraturii Generale<sup>17</sup> în anul 2022, au fost audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din Codul de procedură (CPP) penală 265 copii victime sau martori ai infracțiunilor (72% dintre care au fost fete), în creștere cu 7,3% față de anul 2021 și în descreștere nesemnificativă, cu 0,7 %, față de anul 2019. 8 din 10 copii audiați au fost în vârstă de până la 13 ani, în majoritate deținând calitatea de parte vătămată în cadrul procesului penal (Figura 40, Tabelul 35 din Anexă).

**Figura 40.** Numărul și ponderea copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP în anul 2022 (nr. și %)

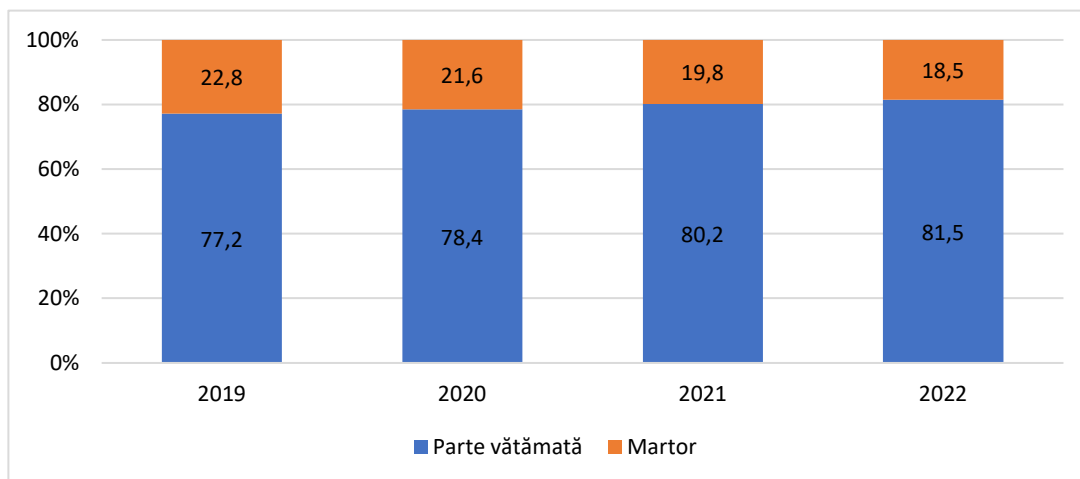


Sursa: PG

<sup>17</sup> Scrisoarea PG nr. 7-3d/2023, ca răspuns la solicitarea CNPAC..

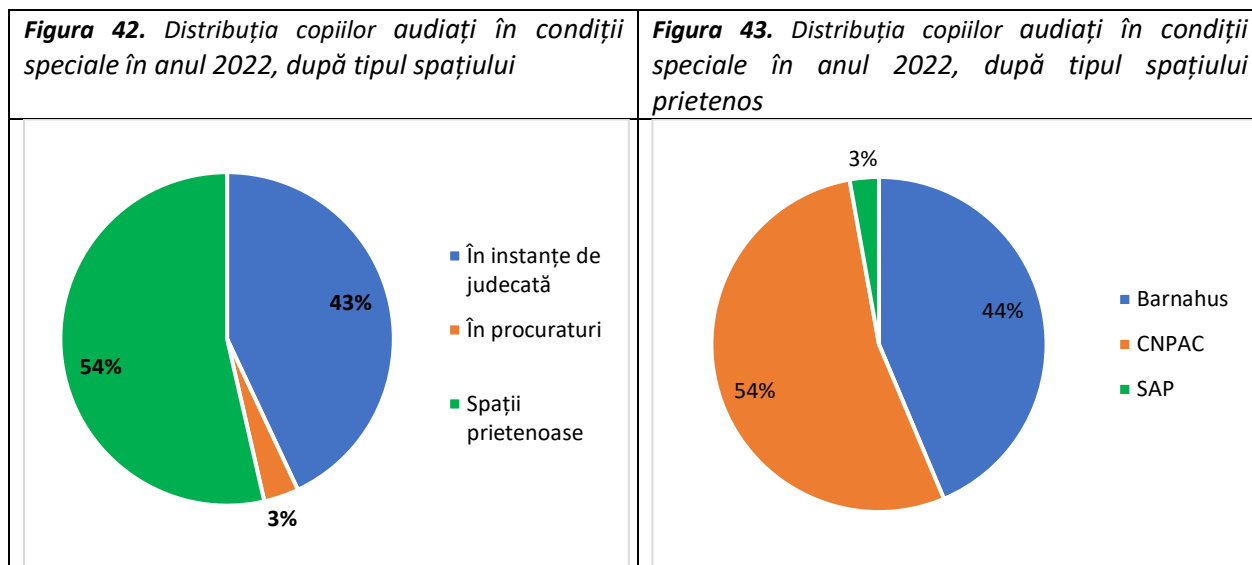
Este observată o tendință ascendentă a ponderii copiilor audiați în calitate de victimă în cadrul procesului penal. În anul 2022 ponderea acestora a fost de circa 82% în creștere cu 4,4 p.p. față de anul 2019 (Figura 41).

**Figura 41.** Distribuția copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP în anul 2019-2022



Sursa: PG

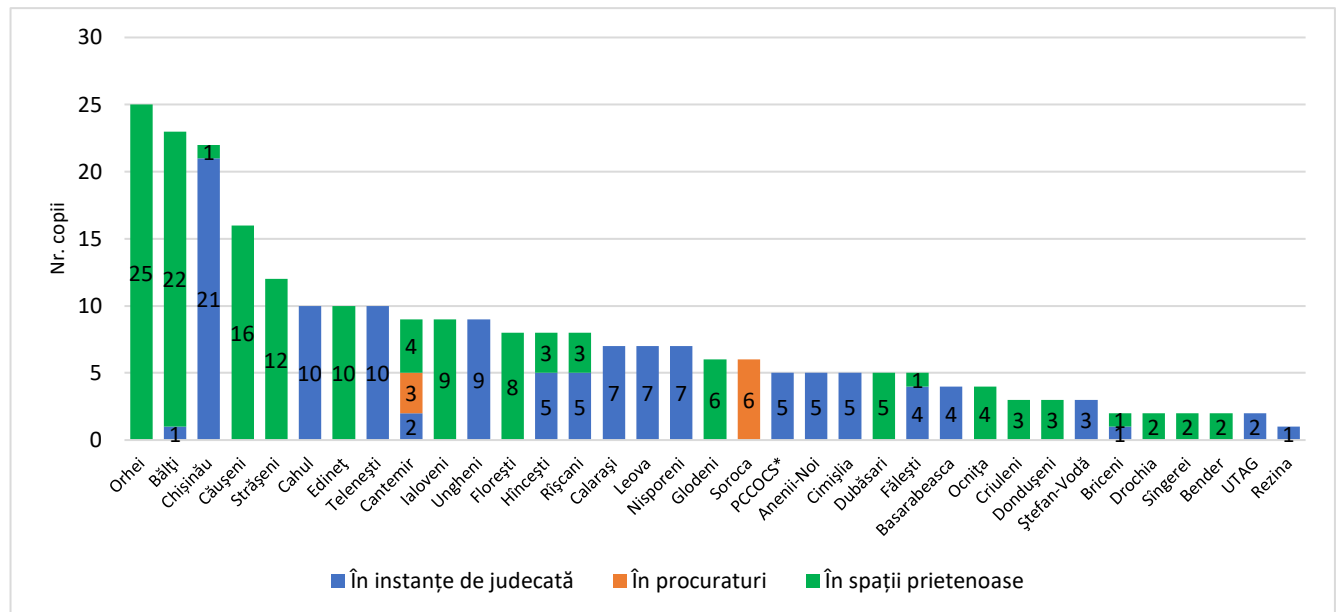
**Peste ½ dintre copii au fost audiați în spații prietenoase**, dintre aceștia, 54% în cadrul spațiului amenajat al Centrului Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), 44% în Barnahus și 3% în spațiile Serviciului de Asistență Psihopedagogică (SAP) (Figurile 42 și 43).



Sursa: PG

Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cei mai muți copii audiați în anul 2022 în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP au fost în raionul Orhei, municipiile Bălți și Chișinău, iar cei mai puțini în raionul Rezina (Figura 44, Tabelul 35 din Anexă).

**Figura 44.** Numărul copiilor audiați condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II



Sursa: PG

#### 4. Raportarea intersectorială și calitatea datelor prezentate de sectoarele partener

Calitatea datelor prezentate de către sectoarele partener privind cazurile VNET reflectă nu doar despre calitatea comunicării și implicării partenerilor MIC, dar și influențează capacitatea de evaluare a fenomenului VNET și cea de luare de decizii de politici bazate pe evidențe corecte.

**Analiza calității a datelor prezentate de către sectoarele partener MIC pentru anii 2019-2022 a relatat despre persistența problemelor de consistență și acuratețe a datelor,** situația rămânând neschimbată față de cea constatată în analizele anterioare<sup>18</sup>. Astfel, conform datelor prezentate de către sectoarele partener MIC, pe parcursul anului 2022 acestea au expediat în adresa autorității tutelare un număr total de 8843 de Fișe de sesizare, pe când aceasta a înregistrat 6247 Fișe de sesizare (fără autosesizări), sau cu 2596 fișe mai puține. Această diferență se reduce până la 423 de fișe în cazul în care cumulăm la numărului total de Fișe de sesizare înregistrate cele completate de către autoritatea tutelară urmare a autosesizărilor, care a fost de 2173 fișe.

<sup>18</sup> CNPAC/OAK (2017). "Mecanismul de monitorizare a implementării actelor intersectoriale și sectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței, neglijării, exploatării și traficului copilului: provocări și perspective". <http://cnpac.org.md/uploaded/Publicatii/studii/studiu%20mecanismul%20de%20monitorizare.pdf>; CNPAC/OAK (2019). "Notă analitică privind cooperarea intersectorială în domeniul identificării, evaluării, referirii, asistenței și monitorizării copiilor victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului pentru anii 2017-2018". [https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/09/Nota-analitic\\_VNET\\_CNPAC\\_2019.pdf](https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/09/Nota-analitic_VNET_CNPAC_2019.pdf); CNPAC/OAK (2020). "Compendiu statistic cu privire la evoluția în anul 2019 a cazurilor de violență, neglijare, exploatare, trafic asupra copiilor". <https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2020/12/Compendiul-statistic-cu-privire-la-evolutia-in-anul-2019-a-cazurilor-de-violenta-neglijare-exploatare-traffic-asupra-copiilor.pdf>

Acesta sugerează despre prezența problemelor atât de supra-raportare la nivelul sectoarelor partener MIC , cât și despre sub-înregistrare la nivelul autorității tutelare (a se vedea Tabelul 1 de mai jos).

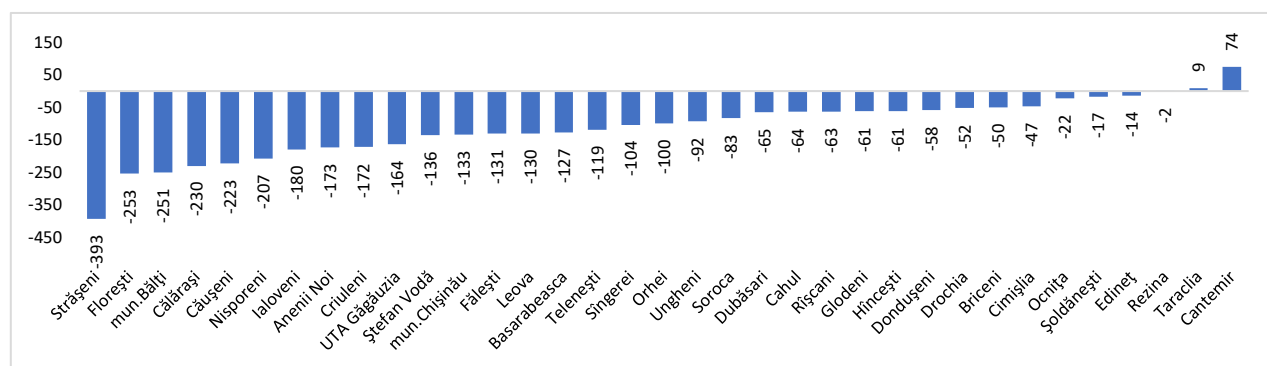
**Tabelul 1.** Numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către sectoarele partener MIC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta

	Referite ATL	Înregistrate de ATL	Diferența
AMMC/MS	1175	481	-694
ANET/MEC	1284	874	-410
IGP/MAI	6384	3594	-2790
Alte instituții	n/d	1298	
<b>Total</b>	<b>8843</b>	<b>6247</b>	<b>-2596</b>
ATL autosesizări	0	2173	
<b>Total cu autosesizări</b>	8843	8420	-423

Sursa: MMPS, ANET/MEC, IGP/MAI, AMMC/MS

Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai mari discrepanțe dintre numărul cazurilor VNET raportate de către sectoarele partener MIC și cel înregistrat de către ATL au fost în raioanele Sîngerei, Florești și municipiul Bălți, iar cele mai mici discrepanțe au fost înregistrate în raionul Rezina. Totodată în cazul raionului Cantemir a fost înregistrată o supra-raportare cu 74 de cazuri VNET față de numărul celor raportate de către sectoarele partener ca fiind referite către ATL (Figura 45, Tabelul 36 din Anexă ).

**Figura 45.** Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către sectoarele partener MIC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta

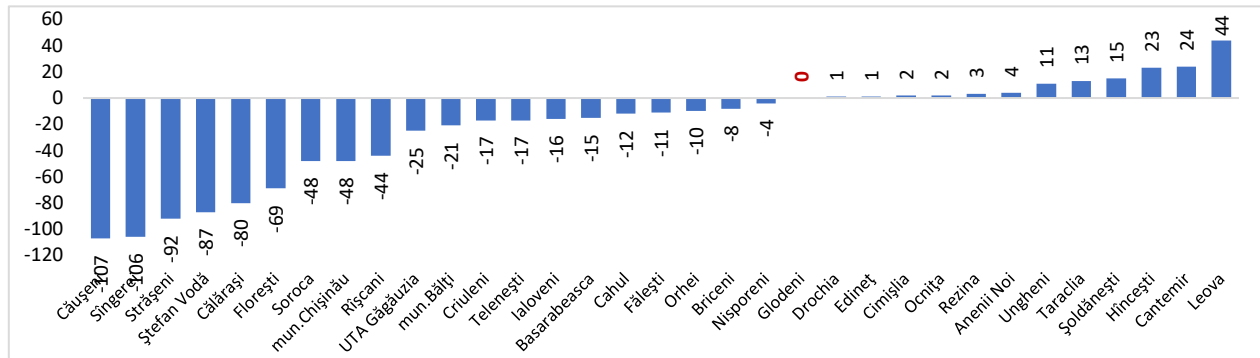


Sursa: MMPS, ANET/MEC, IGP/MAI, AMMC/MS

Analiza discrepanțelor dintre numărul cazurilor VNET raportate și cel înregistrat de către ATL, pe sectoare și pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II a reflectat prezența problemelor de supra-raportare/sub-înregistrare, sub-raportare/supra-înregistrare. Spre exemplu, în cazul sectorului ocrotirii sănătății, printre raioanele cu cele mai mari discrepanțe dintre datele raportate și cele înregistrate de către ATL au fost Căușeni, Sîngerei, Strășeni, iar printre cele mai mici Nisporeni și Briceni. De asemenea, printre raioanele cel mai mare număr de cazuri sub-

raportate față de cele înregistrate de către ATL Leova, Cantemir, Hîncești și Șoldănești. De menționat că doar în cazul raionului Glodeni numărul de cazuri raportate de către instituțiile medico-sanitare a fost egal cu cel înregistrat de către ATL (Figura 46)

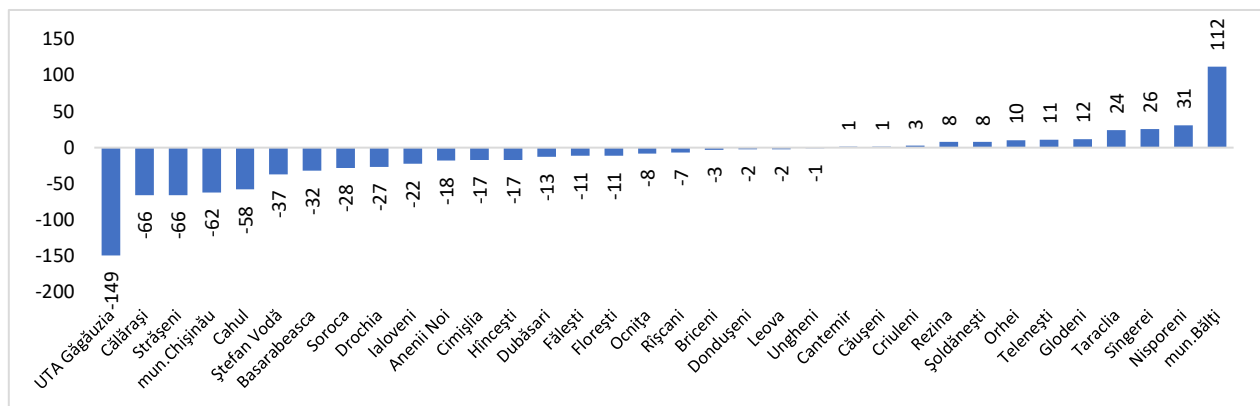
**Figura 46.** Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către specialiștii AMMC/MS în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta



Sursa: MMPS, AMMC/MS

În cazul sectorului educației, printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai mari discrepanțe dintre datele raportate de către specialiștii ANET/MEC și cele înregistrate de către ATL au fost UTA Găgăuzia și Călărași, iar printre cele mai mici Ungheni, Leova și Dondușeni. Totodată, printre unitățile administrativ-teritoriale cu cel mai mare număr de cazuri sub-raportate față de cel înregistrat de către ATL au fost municipiul Bălți, raioanele Nisporeni, Sîngerei și Taraclia (Figura 47).

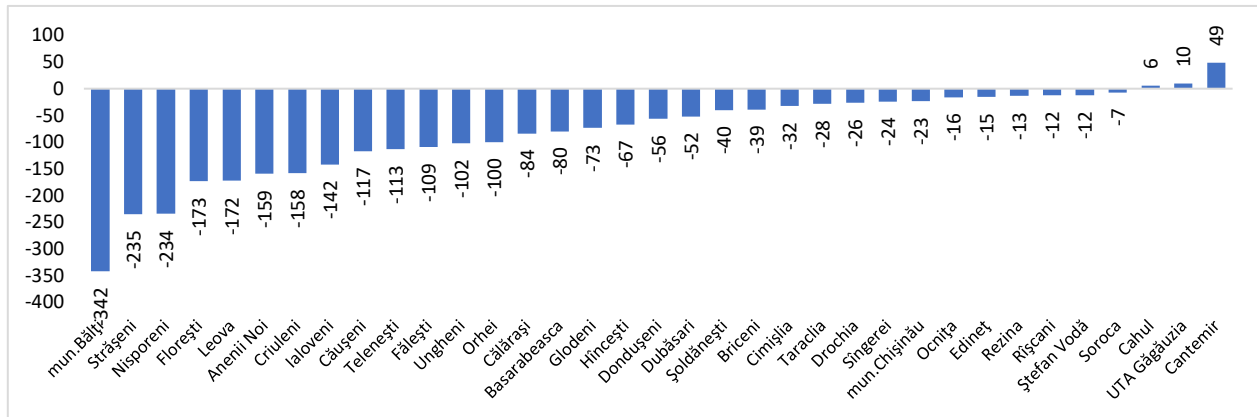
**Figura 47.** Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către specialiștii ANET/MEC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta



Sursa: MMPS, ANET/MEC

În cazul sectorului ordine și securitate publică, printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai mari discrepanțe dintre datele raportate de către angajații poliției și cele înregistrate de către ATL au fost municipiul Bălți, raioanele Strășeni și Nisporeni, iar printre cele mai mici a fost Soroca. Totodată, printre raioanele cel mai mare număr de cazuri sub-raportate față de cele înregistrate de către ATL au fost Cantemir și UTA Găgăuzia (Figura 48).

**Figura 48.** Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către Poliție în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta



Sursa: MMPS, IGP/MAI

Cert este că situația necesită de a fi investigată mai aprofundat pentru confirmarea sau infirmarea următoarelor posibile cauze ale discrepanțelor, cu luare de decizii corespunzătoare: (1) sectoarele partener MIC raportează unele date către ministerele de ramură și alte date către ATL; (2) au loc raportări multiple pe același caz și ATL le unifică într-unul singur; (3) au loc sub-înregistrări și manipulări în date la nivelul sectoarelor și ATL. Toate acestea denotă despre o insuficiență a comunicării între partenerii MIC în ce privește verificarea, concordarea și validarea datelor, ceea ce sugerează despre o abordare formală în ce privește asigurarea calității datelor referitoare la copii victime VNET.

## Concluzii

Se constată menținerea unei intensități destul de ridicate la nivel național al fenomenului VNET al copilului, doar în anul 2022 de către autoritatea tutelară au fost înregistrate 8420 cazuri, în creștere cu 23,3% față de anul precedent și cu 9% față de anul 2019. Cazurile sesizate de către instituțiile sectoarelor partener MIC au constituit o pondere medie de circa 75% pe parcursul perioadei analizate. Neglijarea și violența fizică asupra copilului au fost formele predominante de abuz asupra copilului în cadrul distribuției cazurilor referite și cele înregistrate de către autoritatea tutelară, inclusiv cu sesizări. În peste 1/2 dintre cazurile suspecte VNET identificate victime au fost băieții în vârstă de 7-17 ani din mediul rural. Doar circa 2/3 dintre cazurile suspecte VNET sesizate și autosesizate au fost confirmate în urma evaluărilor. În topul raioanelor cu cele mai multe sesizări confirmate sunt Anenii-Noi, Cimișlia, Dubăsari, Căușeni Telenești, Soroca și Bălți.

Distribuția cazurilor VNET pe tipuri de violență a variat pe sectoare. Sectorul sănătății a înregistrat 1815 cazuri suspecte VNET în anul 2022, cu o evoluție neuniformă față de anii precedenți. Neglijarea copiilor a prevalat cu o pondere peste 2/3 din cazuri, fiind în urmată de violență fizică și psihologică. Peste jumătate dintre victime au fost băieții. Medicii de familie/ asistenții medicali de familie au identificat peste 2/3 dintre cazurile suspecte VNET. Rata de referire a cazurilor a constituit în medie 61% pe parcursul perioadei analizate. În topul localităților cu cele mai multe cazuri suspecte VNET identificate și referite către ATL de către instituțiile medico-sanitare au fost: municipiul Chișinău, raioanele Căușeni, Sîngerei și Călărași.

Sectorului educației în anul 2022 a înregistrat 7836 cazuri suspecte VNET, în descreștere cu peste 1/5 față de anul 2019. Peste 80% dintre cazurile respective au fost examinate în cadrul instituțiilor de învățământ. Violența fizică asupra copilului a prevalat cu o pondere de peste 40% din totalul cazurilor identificate, fiind urmată cu peste 1/2 de neglijare și violență psihologică. Cei mai vulnerabili riscului VNET au fost băieții din ciclul de învățământ primar și gimnazial. Aproape jumătate dintre cazurile VNET au fost identificate de către cadrele didactice, iar copiii au sesizat peste 40% dintre acestea. Rata de referire în adresa autorității tutelare a cazurilor suspecte VNET a fost 16,4%, în descreștere nesemnificativă față de anii precedenți. În topul unităților localităților cu cea mai mare pondere a cazurilor VNET referite în adresa autorității tutelare au fost: Nisporeni, UTA Găgăuzia, Călărași și Ialoveni.

Sectorul ordine și securitate publică a înregistrat și referit în adresa autorității tutelare în anul de referință 6685 cazuri suspecte VNET, în creștere de 2 ori față de anul 2019. Neglijarea a prevalat cu o pondere de peste 2/3 în totalul cazurilor suspecte VNET referite, urmată de violența fizică. În circa 60% dintre cazurile referite victime au fost băieții în vârstă de până la 15 ani. Ponderea cazurilor referite autorității tutelare a fost de 6,7 ori mai mare față de numărul celor care au fost calificate ca fiind infracțiuni împotriva copiilor, ceea ce relatează asupra aspectului preventiv al activității poliției. În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe cazuri

suspecte VNET identificate și referite în adresa autorității tutelare au fost municipiile Chișinău și Bălți (peste 1/5 din cazuri), raioanele Orhei, Nisporeni, Ungheni și Căușeni.

Serviciul „Telefonul copilului” a referit în adresa autorității tutelare în anul de referință 353 de cazuri suspecte VNET, în descreștere cu 10,4% față de anul 2019. În topul unităților administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe apeluri realizate au fost municipiul Chișinău (40% din cazuri sesizate), raioanele Telenești, Ialoveni și Fălești. 9 din 10 cazuri suspecte VNET înregistrate au fost sesizate de către adulți. Circa 2/3 din cazurile VNET sesizate au fost cele de violență fizică și psihologică asupra copilului, urmate cu circa 1/3 de cele de neglijare.

Aplicarea măsurilor urgente de protecție reflectă asupra capacității autorității tutelare și partenerilor MIC de a interveni prompt în cazurile de pericol iminent pentru viața și securitatea copilului pentru a-i asigura acestuia un mediu protector. În anul 2022, aplicarea măsurii plasamentului de urgență a fost dispusă de către autoritatea tutelară în privința a 644 copii victime VNET, în ascendență cu 28,8% față de anul 2019. Peste 2/3 dintre cazurile de plasament de urgență victime au fost fete în vârstă de 7-15 ani din mediul rural. Plasamentul de urgență în servicii de tip rezidențial a prevalat în peste 1/2 din cazuri. În topul localităților cu cele mai multe cazuri de plasament de urgență au fost municipiile Chișinău și Bălți (cu circa 1/3 din cazuri), urmate de raioanele Fălești, Ungheni, Glodeni, Căușeni și Ștefan Vodă.

A fost înregistrată o creștere cu 39% față de anul 2019 a numărului ordinelor de restricție de urgență emise de către angajații poliției și cu peste 1/4 a ordonanțelor de protecție aflate în supravegherea acestora. Printre localitățile cu cele mai multe ordine de restricție de urgență și ordonanțe de protecție aflate în supravegherea poliției au fost municipiul Chișinău (cu peste 1/4 dintre acestea), raioanele Nisporeni, Ungheni, Căușeni și Cahul.

Număr copiilor victime ale infracțiunilor a fost în anul 2022 de 1097 în descreștere cu 15,6% față de anul 2019. Infracțiunile cu caracter sexual îndreptate împotriva copiilor au constituit o pondere de 38% în total infracțiuni, înregistrând o ascendență cu circa 23% față de anul 2019 și o diversificare a formelor acestora. Cele mai expuse acestui tip de infracțiuni au fost fetele din mediul rural în vârstă de 13-15 ani. În 70% din cazurile de abuz sexual produse victimele cunoșteau agresorii.

Numărul examinărilor medico-legale efectuate în anul 2022 a fost realizat în privința a 485 copii (circa 2/3 fete), în creștere cu 9,9% față de anul 2019. Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai multe examinări medico-legale efectuate au fost raionul Rezina și municipiul Chișinău (cu 1/3 dintre examinări) urmați de raionul Orhei, și municipiile Bălți și Cahul.

Totodată, audiați în condiții speciale au fost 265 copii victime sau martori ai infracțiunilor (72% fete), în descreștere nesemnificativă față de anul 2019. 8 din 10 copii audiați au fost în vârstă de până la 13 ani, în majoritate deținând calitatea de parte vătămată în cadrul procesului penal. Peste 1/2 dintre copii au fost audiați în spații prietenoase, dintre aceștia, 54% în cadrul spațiului amenajat al Centrului Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), 44% în Barnahus și



3% în spațiile Serviciului de Asistență Psihopedagogică (SAP). Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cei mai muți copii audiați în anul 2022 în condiții speciale în spații prietenoase au fost în municipiul Bălți, raioanele Orhei, Căușeni și Strășeni. Totodată cei mai puțini copii audiați în spații prietenoase au fost în municipiul Chișinău, raioanele Cahul, Telenești și Ungheni.

Rămân a fi persistente problemele de consistență și acuratețe a datelor prezentate de sectoarele partenere, precum și cele supra-raportate și sub-înregistrare la nivelul autorității tutelare, situația evoluând nesemnificativ față de constatările analizelor anterioare. Printre unitățile administrativ-teritoriale de nivelul II cu cele mai mari discrepanțe dintre numărul cazurilor VNET raportate de către sectoarele partenere MIC și cel înregistrat de către ATL au fost în raioanele Sîngerei, Florești și municipiul Bălți. Situația privind discrepanțele în date pe sectoare a variat de la o localitate la alta. Este evidentă o insuficiență a comunicării între partenerii MIC în ce privește verificarea, concordarea și validarea datelor, ceea ce sugerează despre o abordare formală în ce privește asigurarea calității datelor referitoare la copii victime VNET. Prin urmare luarea unor măsuri pentru consolidarea comunicării intersectoriale și creșterii calității datelor este necesară.

## Anexe

**Tabelul 1.** Dinamica identificării și referirii numărului cazurilor VNET de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021 (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Cazuri VNET identificate	1892	1385	1717	1815	-4,1
Cazuri referite către ATL	1266	919	779	1175	-7,2
Ponderea cazurilor referite	67%	66%	45%	65%	

Sursa: AMMC/MS

**Tabelul 2.** Distribuția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, după tipurile de abuz (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Total Fișe de sesizare, din care:	1892	1385	1717	1815	-4,1
Neglijare	1120	865	1031	1281	14,4
Violență fizică	402	178	236	271	-32,6
Violență psihologică	285	287	365	186	-34,7
Violență sexuală	45	32	59	49	8,9
Exploatare prin muncă	40	22	25	33	-17,5
Trafic	0	1	1	1	

Sursa: AMMC/MS

**Tabelul 3.** Distribuția cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, pe sexe (nr. și %)

	2019			2020			2021			2022		
	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete
Total cazuri VNET	1892	989	903	1385	664	721	1717	905	812	1815	916	899
Rata de creștere față de anul precedent, %	33,5	36,0	30,9	-26,8	-32,9	-20,2	24,0	36,3	12,6	5,7	1,2	10,7

Sursa: AMMC/MS

**Tabelul 4.** Distribuția cazurilor VNET identificate de către instituțiile medico-sanitare în anii 2019-2021, după sursa sesizării (nr. și %)

	2019		2020		2021		2022		Rata de creștere 2022/2021 (%)
	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	
Total	1884	100	1385	100	1717	100	1815	100	5,7

	2019		2020		2021		2022		Rata de creștere 2022/2021 (%)
	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	Nr. cazuri	%	
MF/AMF	1049	55,7	965	61,6	886	51,6	1218	67,1	37,5
AMU	49	2,6	68	9,5	153	8,9	85	4,7	-44,4
MG/Specialiști din staționar	262	13,9	78	7,7	95	5,5	171	9,4	80,0
Rude	239	12,7	132	8,9	218	12,7	123	6,8	-43,6
Copii victime	42	2,2	51	3,0	119	6,9	87	4,8	-26,9
Persoane din comunitate	243	12,9	91	9,3	246	14,3	131	7,2	-46,7

Sursa: AMMC/MS

**Tabelul 5.** Dinamica identificării și referirii numărului cazurilor VNET de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Cazuri VNET identificate	9908	6950	7596	7836	-20,9
Cazuri referite către ATL	1691	993	1319	1284	-24,1
Rata de referire a cazurilor VNET	17.1%	14.3%	17.4%	16,4%	

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 6.** Numărul cazurilor VNET examinate și referite în adresa autorității tutelare de către instituțiile de învățământ în anul 2021-2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II

Nr. d/o	Raion/tip instituție învățământ	2021			2022		
		Examineate	Referite	Total	Examineate	Referite	Total
	<b>Total</b>	<b>6277</b>	<b>1319</b>	<b>7596</b>	6552	1284	7836
I.	Instituții de învățământ primar și secundar general, din care:	5942	1312	7254	152	18	170
1	Anenii Noi	143	19	162	187	32	219
2	Basarabasca	41	14	55	321	3	324
3	Briceni	449	2	451	216	68	284
4	Cahul	131	45	176	100	25	125
5	Cantemir	165	26	191	174	125	299
6	Călărași	185	82	267	84	8	92
7	Căușeni	107	27	134	127	22	149
8	Cimișlia	120	26	146	103	7	110
9	Criuleni	104	5	109	55	3	58
10	Dondușeni	51	5	56	315	29	344
11	Drochia	224	39	263	26	13	39
12	Dubăsari	10	6	16	78	0	78
13	Edineț	63	0	63	121	32	153
14	Fălești	101	32	133	40	16	56
15	Florești	36	12	48	242	15	257
16	Glodeni	186	34	220	448	49	497
17	Hîncești	475	64	539	39	26	65

Nr. d/o	Raion/tip instituție învățământ	2021			2022		
		Examineate	Referite	Total	Examineate	Referite	Total
18	Ialoveni	48	23	71	216	29	245
19	Leova	186	31	217	16	45	61
20	Nisporeni	17	48	65	54	8	62
21	Ocnița	38	14	52	182	47	229
22	Orhei	203	31	234	575	21	596
23	Rezina	935	35	970	126	9	135
24	Rîșcani	66	7	73	167	53	220
25	Sîngerei	103	44	147	168	34	202
26	Soroca	129	62	191	239	75	314
27	Strășeni	205	125	330	126	27	153
28	Șoldănești	126	26	152	273	37	310
29	Ștefan Vodă	343	49	392	46	3	49
30	Taraclia	13	0	13	174	45	219
31	Telenești	252	52	304	84	49	133
32	Ungheni	74	56	130	16	16	32
33	UTAG	38	36	74	273	142	415
34	mun. Bălți	213	118	331	553	149	702
35	mun. Chișinău	362	117	479	311	3	314
II.	Școli profesionale	247	5	252	54	1	55
III.	Colegii	67	0	67	71	0	71
IV.	Alte instituții	21	2	23	6552	1284	7836

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 7.** Distribuția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, după tipurile de abuz (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019
Total cazuri VNET, din care:	9908	6950	7596	7836	-20,9
Violență psihologică	2562	1937	2238	2197	-14,2
Violență fizică	4529	2775	3106	3265	-27,9
Violență sexuală	41	27	37	56	36,6
Neglijare	2669	2154	2158	2237	-16,2
Exploatare	105	57	53	78	-25,7
Trafic	2	0	4	3	50,0

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 8.** Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, pe sexe (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019
Total	9908	6950	7596	7836	-20,9
Băieți	6904	4727	5145	5766	-16,5
Fete	3004	2222	2451	2408	-19,8

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 9.** Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, în funcție de sursa sesizării (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019
Total	9908	6950	7596	7836	-20,9
Profesori	5111	3472	3714	3816	-25,3
Colaboratori al instituției de învățământ	1134	802	766	740	-34,7
Părinți	1192	921	870	1136	-4,7
Copii	2471	1755	2246	2144	-13,2

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 10.** Repartiția numărului cazurilor VNET identificate de către instituțiile de învățământ în anii 2019-2022, după tipul instituției (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019
Total	9908	6950	7596	7836	-20,9
Instituții de învățământ primar și secundar general	9446	6580	7254	7396	-21,7
Școli Profesionale	388	298	252	314	-19,1
Colegii	50	50	67	71	42,0
Alte instituții (Centre de excelență, Școli sportive, etc.)	24	22	23	55	129,2

Sursa: ANET/MEC

**Tabelul 11.** Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Total Fișe de sesizare, din care:	3323	4169	6084	6685	101,2
Neglijare	2595	3324	4335	4665	79,8
Violență fizică	409	511	995	1225	199,5
Violență sexuală	99	103	238	247	149,5
Violență psihologică	206	231	504	542	163,1
Exploatare	4	0	12	5	25,0
Trafic	10	0	0	1	-90,0

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 12.** Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr.)

Nr. d/o	Raion/municipiu	Neglijare	Violență fizică	Violență sexuală	Violență psihologică	Exploatare	Trafic	Total
	<b>Total, pe localități:</b>	<b>4665</b>	<b>1225</b>	<b>247</b>	<b>542</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6685</b>
1.	Anenii-Noi	153	18	2	21	0	0	194
2.	Basarabeanca	59	13	9	2	0	0	83
3.	Briceni	43	6	2	3	0	0	54
4.	Cahul	87	18	9	0	0	0	114
5.	Calarași	97	29	6	7	0	0	139

Nr. d/o	Raion/municipiu	Neglijare	Violență fizică	Violență sexuală	Violență psihologică	Exploatare	Trafic	Total
6.	Cantemir	80	28	7	15	0	0	130
7.	Căușeni	267	45	15	7	0	0	334
8.	Cimișlia	50	18	3	1	0	0	72
9.	Criuleni	142	54	10	12	0	0	218
10.	Dondușeni	49	39	6	3	0	0	97
11.	Drochia	49	8	7	1	0	0	65
12.	Dubăsari	42	8	2	2	0	0	54
13.	Edineț	19	0	3	0	0	0	22
14.	Fălești	102	25	7	22	0	0	156
15.	Florești	106	51	9	36	0	0	202
16.	Glodeni	89	35	19	1	1	0	145
17.	Hîncești	142	48	8	0	0	0	198
18.	Ialoveni	97	49	5	20	0	0	171
19.	Leova	101	44	1	68	0	0	214
20.	Nisporeni	294	43	4	3	0	0	344
21.	Ocnîța	19	7	1	4	0	0	31
22.	Orhei	292	81	22	12	0	0	407
23.	Rezina	53	34	1	11	0	0	99
24.	Rîșcani Nord	54	5	3	0	0	0	62
25.	Sîngerei	105	28	2	5	0	0	140
26.	Șoldănești	36	4	0	2	0	0	42
27.	Soroca	254	37	6	21	0	0	318
28.	Ștefan-Vodă	100	29	1	5	0	0	135
29.	Strășeni	104	12	3	8	0	0	127
30.	Taraclia	31	11	3	0	0	0	45
31.	Telenești	192	68	5	16	0	1	282
32.	Ungheni	132	76	3	126	0	0	337
33.	Chișinău	651	92	46	43	3	0	835
34.	Bălți	373	82	7	44	1	0	507
35.	Bender	4	4	0	3	0	0	11
36.	UTA Găgăuzia	197	76	10	18	0	0	301

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 13.** Distribuția numărului Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz pe sexe (nr. și %)

	2019		2020		2021		2022		Rata de creștere 2022/2019 (%)	
	Băieți	Fete	Băieți	Fete	Băieți	Fete	Băieți	Fete	Băieți	Fete
Total cazuri suspecte VNET referite, din care:	1873	1450	2389	1780	3305	2779	3844	2841	105,2	95,9
Neglijare	1473	1122	1953	1371	2422	1913	2728	1937	85,2	72,6
Violență fizică	271	138	309	202	624	371	829	396	205,9	187
Violență sexuală	15	84	16	87	23	215	32	215	113,3	156
Violență psihologică	109	97	111	120	233	271	252	290	131,2	199
Exploatare	1	3	0	0	3	9	3	2	200	-33,3
Trafic	4	6	0	0	0	0	0	1	-100	-83,3

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 14.** Ponderea Fișelor de sesizare întocmite și referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz, după sex (%)

	2019			2020			2021			2022		
	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete
Total, din care:	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Neglijare	78,1	78,6	77,4	79,7	81,7	77,0	71,3	73,3	68,8	69,8	71,0	68,2
Violență fizică	12,3	14,5	9,5	12,3	12,9	11,3	16,4	18,9	13,4	18,3	21,6	13,9
Violență sexuală	3,0	0,8	5,8	2,5	0,7	4,9	3,9	0,7	7,7	3,7	0,8	7,6
Violență psihologică	6,2	5,8	6,7	5,5	4,6	6,7	8,3	7,0	9,8	8,1	6,6	10,2
Exploatare	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1
Trafic	0,3	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 15.** Distribuția Fișelor de sesizare referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, pe grupă de vârstă și sex (nr. și %)

		Total	Copii cu vârsta sub 13 ani	Copii cu vârsta de 14-15 ani	Copii cu vârsta de 16-17 ani
2019	<b>Total</b>	<b>3323</b>	<b>1710</b>	<b>1088</b>	<b>525</b>
	Băieți	1873	985	590	298
	Fete	1450	725	498	227
2020	<b>Total</b>	<b>4169</b>	<b>2070</b>	<b>1292</b>	<b>807</b>
	Băieți	2389	1217	680	492
	Fete	1780	853	612	315
2021	<b>Total</b>	<b>6084</b>	<b>3096</b>	<b>1870</b>	<b>1118</b>
	Băieți	2673	1759	914	632
	Fete	2293	1337	956	486
2022	<b>Total</b>	<b>6685</b>	<b>3179</b>	<b>2037</b>	<b>1469</b>
	Băieți	3844	1879	1064	901
	Fete	2841	1300	973	568

<b>Rata de creștere 2022/2019 (%)</b>	<b>Total</b>	<b>101,2</b>	<b>85,9</b>	<b>87,2</b>	<b>179,8</b>
	Băieți	105,2	90,8	80,3	202,3
	Fete	95,9	79,3	95,4	150,2

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 16.** Distribuția numărului Fișelor de sesizare referite autorității tutelare de către angajații poliției în anii 2019-2022, după tipuri de abuz, pe grupă de vârstă și sex

		2019			2020			2021			2022		
		Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete
Violență psihologică	Total	<b>206</b>	<b>109</b>	<b>97</b>	<b>231</b>	<b>111</b>	<b>120</b>	<b>504</b>	<b>233</b>	<b>271</b>	<b>542</b>	<b>252</b>	<b>290</b>
	Sub 13 ani	122	66	56	161	89	72	331	158	173	358	168	190
	De 14-15 ani	50	23	27	34	10	24	84	33	51	106	47	59
	De 16-17 ani	34	20	14	36	12	24	<b>89</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	78	37	41
Violență fizică	Total	<b>409</b>	<b>271</b>	<b>138</b>	<b>511</b>	<b>309</b>	<b>202</b>	<b>995</b>	<b>624</b>	<b>371</b>	<b>1225</b>	<b>829</b>	<b>396</b>
	Sub 13 ani	231	158	73	272	169	103	553	350	203	582	393	189
	De 14-15 ani	131	84	47	155	90	65	265	158	107	334	232	102
	De 16-17 ani	47	29	18	84	50	34	177	116	61	309	204	105
Violență sexuală	Total	<b>99</b>	<b>15</b>	<b>84</b>	<b>103</b>	<b>16</b>	<b>87</b>	<b>238</b>	<b>23</b>	<b>215</b>	<b>247</b>	<b>32</b>	<b>215</b>
	Sub 13 ani	32	5	27	31	9	22	84	19	65	105	29	76
	De 14-15 ani	35	5	30	51	4	47	110	1	109	93	0	93
	De 16-17 ani	32	5	27	21	4	18	44	3	41	49	3	46
Neglijare	Total	<b>2595</b>	<b>1473</b>	<b>1122</b>	<b>3324</b>	<b>1953</b>	<b>1371</b>	<b>4335</b>	<b>2422</b>	<b>1913</b>	<b>4665</b>	<b>2728</b>	<b>1937</b>
	Sub 13 ani	1317	754	563	1606	950	656	2124	1231	893	2130	1287	843
	De 14-15 ani	868	475	393	1052	576	476	1409	722	687	1502	784	718
	De 16-17 ani	410	244	166	666	427	239	802	469	333	1033	657	376
Exploatare	Total	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	Sub 13 ani	2	1	1	0	0	0	4	1	3	4	2	2
	De 14-15 ani	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	0
	De 16-17 ani	2	0	2	0	0	0	6	2	4	0	0	0
Trafic	Total	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	Sub 13 ani	6	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	De 14-15 ani	4	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	De 16-17 ani	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 17.** Evoluția numărului cazurilor suspecte VNET identificate și referite de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022 (nr., %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Nr. total de apeluri telefonice privind cazuri suspecte VNET înregistrate, din care:	315	249	386	216	-31,4
Apeluri unice	299	238	369	204	-31,8



	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Apeluri repetate	16	11	17	12	-25,0
Nr. total de Fișe de sesizare expediate	394	314	448	353	-10,4
Rata de referire a cazurilor suspecte VNET, %	125%	126%	116%	163%	30,7
Nr. total de copii vizați în Fișele de sesizare, asistați	1070	674	1526	650	-39,3

Sursa: STC/MMPS

**Tabelul 18.** Distribuția cazurilor VNET înregistrate de către serviciul „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, în funcție de tipul apelantului (%)

		Adulți	Copii
		2019	83,4
Total	2020	73,7	26,3
	2021	76,7	23,3
	2022	89,4	10,6

Sursa: STC/MMPS

**Tabelul 19.** Distribuția cazurilor VNET înregistrate de serviciului „Telefonul copilului” în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz în funcție de tipul apelantului (nr. și %)

		Violență fizică și psihologică	Violență sexuală, inclusiv on-line	Neglijare	Exploatare	Trafic de ființe umane	Comportament deviant, calomniere, vagabondaj	Copil dispărut	Total
2019	Total	217	3	60	13	0	1	2	296
	Copii	44	0	4	1	0	0	0	49
	Adulți	173	3	56	12	0	1	2	247
2020	Total	168	7	48	9	0	4	2	238
	Copii	51	5	6	0	0	0	0	62
	Adulți	117	2	42	9	0	4	2	176
2021	Total	245	8	92	9	2	12	1	369
	Copii	74	6	3	3	0	0	0	86
	Adulți	171	2	89	6	2	12	1	283
2022	Total	132	3	64	8	0	7	2	216
	Copii	16	0	5	0	0	1	1	23
	Adulți	116	3	59	8	0	6	1	193
Rata de creștere 2022/2019 (%)	Total	-39,2	0,0	6,7	-38,5		600		-27
	Copii	-63,6		25	-100				-53,1
	Adulți	-32,9	0,0	5,4	-33,3		500	-50	-21,9

Sursa: STC/MMPS

**Tabelul 20.** Distribuția cazurilor VNET înregistrate de către serviciul "Telefonul copilului" în anii 2019-2021, pe tipuri de abuz, în funcție de relația copilului victimă cu agresorul (%)

	Fizică și psihologică				Psihologică				Violență sexuală			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Părinte/Îngrijitor/Concubin	58,3	60,4	70,1	n/d	49,0	51,9	60,3	n/d	12,5	30	18,2	n/d
Pedagog/Educator/Dădacă	21,6	14,9	16,2	n/d	33,3	19,2	16,4	n/d	0	0	0	n/d
Rudă/Bunici	2,9	7,9	3,9	n/d	3,9	3,8	1,4	n/d	12,5	10	36,4	n/d
Persoană străină/Vecin	9,4	9,9	4,5	n/d	11,8	23,1	11	n/d	37,5	50	18,2	n/d
Copil	7,9	5,9	4,5	n/d	2		11	n/d	37,5	10	27,3	n/d
Lucrător medical/ Polițist/ATL	0	1,0	0,6	n/d	0	1,9	0	n/d	0	0	0	n/d

Sursa: STC/MMPS

**Tabelul 21.** Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, pe tipuri de abuz (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rat de creștere 2022/2019 (%)
Total Fișe de sesizare**, din care:	7727*	6828	6714	8420	9,0
Violență psihologică	368	1015	933	909	147,0
Violență fizică	792	723	945	874	10,4
Violență sexuală	56	94	127	120	114,3
Neglijare	6487	4971	4692	6504	0,3
Exploatare	18	17	14	8	-55,6
Trafic	15	8	3	5	-61,5

Sursa: ATN/MMPS, MIC

\* Pentru anul 2019, numărul Fișelor de sesizate pe tipuri de violență nu coincide cu numărul total al acestora.

\*\* Acest număr include: numărul Fișelor de sesizare recepționate și înregistrate de către ATL din partea sectoarelor partenere MIC și cel completat de către ATL urmare a autosesizărilor.

**Tabelul 22.** Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, în funcție de sursa de sesizare (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2020* (%)
Total Fișe de sesizare, din care:	7727	6828	6714	8420	23,3
Sesizări din partea instituțiilor partenere MIC	n/d	4840	5325	6247	29,1

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2020* (%)
Autosesizări ale ATL	n/d	1988	1389	2173	9,3

Sursa: ATN/MMPS, MIC

\* Pentru anul 2019 nu au fost disponibile datele dezagregate după sursa de sesizare

**Tabelul 23.** Distribuția Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate de către ATL în anii 2019-2022, după mediu de reședință, sex și grupe de vârste ale copiilor victime (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2020* (%)
<b>Total, inclusiv pe:</b>	<b>7727</b>	<b>6828</b>	<b>6714</b>	<b>8420</b>	<b>23,3</b>
<i>Mediu de reședință</i>					
Urban	3186	2841	3148	3535	24,4
Rural	4385	3987	3566	4885	22,5
<i>Sex</i>					
Fete	3680	2965	3065	3797	28,1
Băieți	3879	3863	3649	4623	19,7
<i>Grupe de vârstă</i>					
0-2 ani	832	724	688	797	10,1
3-6 ani	1786	1299	1253	1364	5,0
7-17 ani	4941	4805	4773	6259	30,3

Sursa: ATN/MMPS, MIC

\* Pentru anul 2019 datele dezagregate după mediu de reședință, sex și grupe de vârstă nu coincid cu totalul

**Tabelul 24.** Numărul Fișelor de sesizare privind cazurile VNET înregistrate și confirmate de către ATL în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr. și %)

Nr. d/o	Raion/municipiu	Sesizări	Autosesizări	Total	Total confirmate	Pondere confirmate (%)
	<b>Total, pe localități:</b>	<b>6247</b>	<b>2173</b>	<b>8420</b>	<b>5172</b>	<b>61%</b>
1	Anenii-Noi	50	6	56	56	100%
2	Basarbeasca	6	57	63	57	90%
3	Briceni	18	20	38	11	29%
4	Cahul	142	151	293	209	71%
5	Călărași	120	24	144	115	80%
6	Cantemir	268	100	368	310	84%
7	Căușeni	244	5	249	244	98%
8	Cimișlia	48	2	50	50	100%
9	Criuleni	95	69	164	106	65%
10	Dondușeni	51	21	72	42	58%
11	Drochia	51	47	98	0	0%
12	Dubăsari	2	0	2	2	100%
13	Edineț	18	102	120	18	15%
14	Falești	179	32	211	159	75%
15	Florești	51	3	54	48	89%
16	Glodeni	108	19	127	88	69%
17	Hîncești	204	121	325	287	88%

18	Ialoveni	67	2	69	57	83%
19	Leova	130	24	154	89	58%
20	Nisporeni	216	56	272	182	67%
21	Ocnîța	31	78	109	93	85%
22	Orhei	383	18	401	87	22%
23	Rezina	123	7	130	97	75%
24	Rîșcani	56	40	96	44	46%
25	Sîngerei	211	106	317	118	37%
26	Șoldănești	162	17	179	155	87%
27	Soroca	62	216	278	267	96%
28	Ștefan-Vodă	123	39	162	67	41%
29	Strășeni	141	54	195	173	89%
30	Taraclia	72	70	142	108	76%
31	Telenești	242	69	311	303	97%
32	Ungheni	359	64	423	240	57%
33	Chișinău	1286	244	1530	278	18%
34	Bălți	710	10	720	674	94%
35	UTAG	218	280	498	338	68%

Sursa: ATN/MMPS, MIC

**Tabelul 25.** Numărul cazurilor VNET în privința cărora autoritatea tutelară a dispus aplicarea măsurii plasamentului de urgență în anii 2019-2022, după mediu de reședință, sex, grupă de vârstă, în funcție de forma de plasament (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
<b>Total</b>	<b>500</b>	<b>587</b>	<b>668</b>	<b>644</b>	<b>28,8</b>
<i>Mediu de reședință</i>					
Urban	176	213	261	251	42,6
Rural	324	374	407	393	21,3
<i>Sex</i>					
Fete	275	296	344	333	21,1
Băieți	225	291	324	311	38,2
<i>Grupe de vârstă</i>					
0-2 ani	85	121	84	89	4,7
3-6 ani	121	150	180	158	30,6
7-15 ani	259	281	347	344	32,8
16-17 ani	35	35	57	53	51,4
<i>Tipul plasamentului</i>					
la rude sau altor persoane apropiate	64	139	169	163	154,7
în serviciu de plasament de tip familial	148	182	175	149	0,7
în serviciul de plasament de tip rezidențial	288	266	324	332	15,3

Sursa: ATN/MMPS, CER 103

**Tabelul 26.** Numărul copiilor victime VNET în privința cărora autoritatea tutelară a asigurat măsuri urgente de protecție cu suportul poliției în anii 2019-2022, pe tipuri de plasament (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Total copii în situații de risc iminent, din care:	366	442	517	492	34,4
în plasament de urgență	290	305	357	357	23,1
în plasament planificat	76	137	160	135	77,6

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 27.** Evoluția numărului ordinelor de restricție de urgență emise și supravegheate de către poliție (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rate de creștere 2022/2019 (%)
Total, din care:	4250	4939	5851	5907	39,0
Pentru protecția copilului victimă	260	n/d	n/d	66	-74,6
Pondere ordinelor de restricție de urgență pentru protecția copilului victimă în total (%)	6,1	n/d	n/d	1,1	

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 28.** Evoluția numărului ordonanțelor de protecție aflate în supravegherea poliției (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
Total, din care pentru:	710	635	766	756	6,5
Protecția cuplului mamă/tată-copil	179	158	207	209	16,8
Protecția copilului victimă	9	16	12	27	200,0
Pentru protecția femeilor victime	491	402	509	505	2,9
Pentru protecția bărbaților victime	30	28	28	15	-50

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 29.** Numărul ordinelor de restricție de urgență și ordonanțelor de protecție pentru protecția copilului victimă a violenței și cuplului părinte-copil victime, aflate în supravegherea poliției în anul 2022, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II (nr. și %)

Nr. d/o	Raion/municipiu	ORU pentru protecția victimelor copii	OP a victimelor femei și copii	OP a victimelor bărbați și copii	Total
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>206</b>	<b>3</b>	<b>275</b>
1	Anenii-Noi	9	4	0	13
2	Basarabasca	1	0	0	1
3	Briceni	0	0	0	0
4	Cahul	14	4	0	18
5	Calarași	0	0	0	0
6	Cantemir	1	9	0	10
7	Căușeni	8	10	1	19
8	Cimișlia	1	2	0	3

Nr. d/o	Raion/municipiu	ORU pentru protecția victimelor copii	OP a victimelor femei și copii	OP a victimelor bărbați și copii	Total
9	Criuleni	0	1	0	1
10	Dondușeni	0	0	0	0
11	Drochia	0	0	0	0
12	Dubăsari	0	3	0	3
13	Edineț	0	0	0	0
14	Fălești	1	11	0	12
15	Florești	0	0	0	0
16	Glodeni	0	0	0	0
17	Hîncești	2	3	1	6
18	Ialoveni	0	12	0	12
19	Leova	0	9	0	9
20	Nisporeni	1	25	0	26
21	Ocnița	2	2	0	4
22	Orhei	0	0	0	0
23	Rezina	0	1	0	1
24	Rîșcani	0	0	0	0
25	Sîngerei	10	4	0	14
26	Șoldănești	0	4	0	4
27	Soroca	0	2	0	2
28	Ștefan-Vodă	0	0	0	0
29	Strășeni	0	1	0	1
30	Taraclia	1	0	0	1
31	Telenești	0	0	0	0
32	Ungheni	8	16	0	24
33	Chișinău	3	74	1	78
34	Bălți	1	5	0	6
35	UTAG	3	4	0	7

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 30.** Numărul copiilor victime ale infracțiunilor grupați pe tipuri de abuz (nr. și %)

	2019		2020		2021		2022		Rata de creștere 2022/2019 (%)	
	Nr. copii victime	Nr. cauze penale	Nr. copii victime	Nr. cauze penale	Nr. copii victime	Nr. cauze penale	Nr. copii victime	Nr. cauze penale	Nr. copii victime	Nr. cauze penale
<b>Total</b>	<b>1304</b>	<b>1239</b>	<b>998</b>	<b>902</b>	<b>1087</b>	<b>987</b>	<b>1097</b>	<b>1003</b>	<b>-15,9</b>	<b>-19,0</b>
Violență fizică	247		238		209		254		2,8	
Violență psihologică	79		70		64		60		-24,1	
Violență sexuală	404		365		384		375		-7,2	
Neglijare	64		55		162		111		73,4	
Exploatare	1		0		2		0		-100	
TFU	96		44		58		69		-28,1	
Altele	413		226		208		228		-44,8	

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 31.** Distribuția copiilor victime ale infracțiunilor grupate pe tipuri de abuz, %

	2019	2020	2021	2022	Diferența 2022/2019 (p-p)
Total	100	100	100	100	
Violență fizică	18,9	23,8	19,2	23,2	4,2
Violență psihologică	6,1	7,0	5,9	5,5	-0,6
Violență sexuală	31,0	36,6	35,3	34,2	3,2
Neglijare	4,9	5,5	14,9	10,1	5,2
Exploatare și TFU	0,1	0,0	0,2	0,0	-0,1
Altele	7,4	4,4	5,3	6,3	-1,1

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 32.** Evoluția infracțiunilor cu caracter sexual îndreptate împotriva copiilor (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
<b>Total infracțiuni împotriva copiilor (nr.)</b>	<b>1239</b>	<b>902</b>	<b>987</b>	<b>1003</b>	<b>-19,0</b>
Total infracțiuni cu caracter sexual împotriva copiilor (nr.)	396	298	367	379	-4,3
Ponderele infracțiunilor cu caracter sexual în total infracțiuni împotriva copiilor (%)	32,0	33,0	37,2	37,8	
Rata de creștere a infracțiunilor cu caracter sexual în raport cu anul precedent (%)	-1,9	-24,7	23,2	3,3	

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 33.** Distribuția numărului copiilor victime ale infracțiunilor cu caracter sexual, pe tipuri ale acestora (nr. și %)

	2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>365</b>	<b>384</b>	<b>375</b>	<b>-7,2</b>
Raportul sexual cu o persoana care nu a împlinit vârsta de 16 ani	135	129	153	120	-11,1
Violul	110	86	92	115	4,5
Acțiuni violente cu caracter sexual	46	46	66	51	10,9
Pornografie infantilă	40	45	12	3	-92,5
Acțiuni perverse, hărțuire sexuală	72	55	48	79	9,7
Altele	1	4	13	7	600

Sursa: IGP/MAI

**Tabelul 34.** Numărul copiilor victime ale violenței în familie examinați medico-legal în anul 2022 după tipul examinării, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II

Nr. d/o	Raion/municipiu	Examinarea persoanelor și constatarea leziunilor traumatiche	Examinarea persoanelor, cadavrelor și părților de cadavre umane în baza documentelor medicale	Total
	Total	330	125	455
1	Anenii-Noi	1	7	8
2	Cahul	19	16	35
3	Călărași	13	3	16
4	Cantemir	4	5	9
5	Cimișlia	28	3	31
6	Drochia	7	7	14
7	Edineț	19	2	21
8	Falești	14	5	19
9	Florești	9	6	15
10	Glodeni	10	0	10
11	Hîncești	12	2	14
12	Leova	1	0	1
13	Nisporeni	2	1	3
14	Orhei	38	8	46
15	Rezina	48	28	76
16	Rîșcani	10	0	10
17	Soroca	1	0	1
18	Ștefan-Vodă	4	3	7
19	Strășeni	1	1	2
20	Chișinău	60	13	73
21	Bălți	25	14	39
22	UTAG	4	1	5

Sursa: CML

**Tabelul 35.** Evoluția numărului copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP (nr. și %)

		2019	2020	2021	2022	Rata de creștere 2022/2019 (%)
	<b>Total</b>	<b>267</b>	<b>167</b>	<b>247</b>	<b>265</b>	<b>-0,7</b>
Sex	Fete	n/d	n/d	n/d	191	n/d
	Băieți	n/d	n/d	n/d	74	n/d
Grupe de vârstă	0-13 ani	n/d	152	232	211	n/d
	14-18 ani	n/d	15	15	54	n/d
Calitate procesuală	Parte vătămată	206	131	198	216	4,9
	Martor	61	36	49	49	-19,7

Sursa: PG

**Tabelul 36.** Numărul copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP



	Total	Sex		Vârstă		Calitate procesuală	
		Fete	Băieți	0-13 ani	14-18 ani	Parte vătămată	Martor
<b>Total</b>	<b>265</b>	<b>191</b>	<b>74</b>	<b>211</b>	<b>54</b>	<b>216</b>	<b>49</b>
1 PCCOCS*	5	5	0	5	0	5	0
2 Anenii-Noi	5	4	1	3	2	4	1
3 Basarabeasca	4	0	4	4	0	3	1
4 Briceni	2	2	0	1	1	2	0
5 Cahul	10	7	3	10	0	8	2
6 Calarași	7	4	3	7	0	6	1
7 Cantemir	9	7	2	4	5	9	0
8 Căușeni	16	10	6	16	0	11	5
9 Cimișlia	5	1	4	0	5	4	1
10 Criuleni	3	3	0	3	0	3	0
11 Donușeni	3	2	1	1	2	3	0
12 Drochia	2	2	0	1	1	1	1
13 Dubăsari	5	3	2	4	1	5	0
14 Edineț	10	9	1	9	1	10	0
15 Fălești	5	3	2	5	0	5	0
16 Florești	8	5	3	8	0	3	5
17 Glodeni	6	5	1	5	1	4	2
18 Hîncești	8	4	4	8	0	6	2
19 Ialoveni	9	4	5	9	0	9	0
20 Leova	7	4	3	7	0	6	1
21 Nisporeni	7	6	1	7	0	5	2
22 Ocnîța	4	3	1	1	3	4	0
23 Orhei	25	20	5	15	10	20	5
24 Rezina	1	0	1	1	0	1	0
25 Rîșcani	8	7	1	6	2	6	2
26 Sîngerei	2	2	0	0	2	2	0
27 Șoldănești	0	0	0	0	0	0	0
28 Soroca	6	4	2	6	0	4	2
29 Ștefan-Vodă	3	3	0	2	1	3	0
30 Strășeni	12	10	2	10	2	10	2
31 Taraclia	0	0	0	0	0	0	0
32 Telenești	10	8	2	9	1	3	7
33 Ungheni	9	9	0	7	2	5	4
34 Chișinău	22	16	6	19	3	19	3
35 Bălți	23	15	8	14	9	23	0
36 Bender	2	2	0	2	0	2	0
37 UTAG	2	2	0	2	0	2	0

Sursa: PG

\* Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (PCCOCS)

**Tabelul 37.** Numărul copiilor audiați în condiții speciale conform prevederilor articolului 110<sup>1</sup> din CPP în anul 2022, în funcție de spațiul unde au fost audiați, pe unități administrativ-teritoriale de nivelul II

Nr. d/o	Raion/municipiu	Total	În instanțe de judecată	În procuraturi	În spații prietenoase	Spațiul
	<b>Total</b>	265	114	9	142	
1	PCCOCS*	5	5			

Nr. d/o	Raion/municipiu	Total	În instanțe de judecată	În procuraturi	În spații prietenoase	Spațiul
2	Anenii-Noi	5	5			
3	Basarabesca	4	4			
4	Briceni	2	1		1	Barnahus
5	Cahul	10	10			
6	Calarași	7	7			
7	Cantemir	9	2	3	4	SAP
8	Căușeni	16			16	CNPAC
9	Cimișlia	5	5			
10	Criuleni	3			3	CNPAC
11	Dondușeni	3			3	Barnahus
12	Drochia	2			2	Barnahus
13	Dubăsari	5			5	CNPAC
14	Edineț	10			10	Barnahus
15	Fălești	5	4		1	Barnahus
16	Florești	8			8	Barnahus
17	Glodeni	6			6	Barnahus
18	Hîncești	8	5		3	CNPAC
19	Ialoveni	9			9	CNPAC
20	Leova	7	7			
21	Nisporeni	7	7			
22	Ocnîța	4			4	Barnahus
23	Orhei	25			25	CNPAC
24	Rezina	1	1			
25	Rîșcani	8	5		3	Barnahus
26	Sîngerei	2			2	Barnahus
27	Șoldănești	0				
28	Soroca	6		6		
29	Ștefan-Vodă	3	3			
30	Strășeni	12			12	CNPAC
31	Taraclia	0	0			
32	Telenești	10	10			
33	Ungheni	9	9			
34	Chișinău	22	21		1	CNPAC
35	Bălți	23	1		22	Barnahus
36	Bender	2			2	CNPAC
37	UTAG	2	2			

Sursa: PG

\* Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (PCCOCS)

**Tabelul 38.** Discrepanța dintre numărul de Fișe de sesizare privind cazurile VNET referite de către sectoarele partenere MIC în adresa ATL și cele înregistrate de către aceasta

Nr.	Raioane/ municipii	AMMC/MS			ANET/MEC			IGP/MAI			Alte instituții		Total	
		Referite ATL	Înregistrate de ATL	Diferența	Referite ATL	Înregistrate de ATL	Diferența	Referite ATL	Înregistrate de ATL	Diferența	Referite ATL	Înregistrate de ATL	Referite ATL	Înregistrate de ATL*
	<b>Total</b>	<b>1175</b>	<b>481</b>	<b>-694</b>	<b>1284</b>	<b>874</b>	<b>-410</b>	<b>6384</b>	<b>3594</b>	<b>-2790</b>	<b>n/d</b>	<b>1298</b>	<b>8843</b>	<b>6247</b>
1	Anenii Noi	0	4	4	18	0	-18	194	35	-159	n/d	11	212	39
2	Basarabeasca	15	0	-15	32	0	-32	83	3	-80	n/d	3	130	3
3	Briceni	8	0	-8	3	0	-3	54	15	-39	n/d	3	65	15
4	Cahul	14	2	-12	68	10	-58	114	120	6	n/d	10	196	132
5	Cantemir	2	26	24	25	26	1	139	188	49	n/d	28	166	240
6	Călărași	84	4	-80	125	59	-66	130	46	-84	n/d	11	339	109
7	Căușeni	119	12	-107	8	9	1	334	217	-117	n/d	6	461	238
8	Cimișlia	1	3	2	22	5	-17	72	40	-32	n/d	0	95	48
9	Criuleni	35	18	-17	7	10	3	218	60	-158	n/d	7	260	88
10	Donușeni	0	0	0	3	1	-2	97	41	-56	n/d	9	100	42
11	Drochia	1	2	1	29	2	-27	65	39	-26	n/d	8	95	43
12	Dubăsari	0	0	0	13	0	-13	54	2	-52	n/d	0	67	2
13	Edineț	0	1	1	0	0	0	22	7	-15	n/d	10	22	8
14	Fălești	32	21	-11	32	21	-11	156	47	-109	n/d	90	220	89
15	Florești	75	6	-69	16	5	-11	202	29	-173	n/d	11	293	40
16	Glodeni	4	4	0	15	27	12	145	72	-73	n/d	5	164	103
17	Hîncești	4	27	23	49	32	-17	198	131	-67	n/d	14	251	190
18	Ialoveni	18	2	-16	26	4	-22	171	29	-142	n/d	32	215	35
19	Leova	17	61	44	29	27	-2	214	42	-172	n/d	0	260	130
20	Nisporeni	34	30	-4	45	76	31	344	110	-234	n/d	0	423	216
21	Ocnița	0	2	2	8	0	-8	31	15	-16	n/d	14	39	17
22	Orhei	17	7	-10	47	57	10	407	307	-100	n/d	12	471	371
23	Rezina	4	7	3	21	29	8	99	86	-13	n/d	1	124	122
24	Rîșcani	48	4	-44	9	2	-7	62	50	-12	n/d	0	119	56
25	Sîngerei	112	6	-106	53	79	26	140	116	-24	n/d	10	305	201
26	Soroca	52	4	-48	34	6	-28	42	35	-7	n/d	17	128	45
27	Strășeni	107	15	-92	75	9	-66	318	83	-235	n/d	34	500	107
28	Șoldănești	17	32	15	27	35	8	135	95	-40	n/d	0	179	162
29	Ștefan Vodă	87	0	-87	37	0	-37	127	115	-12	n/d	8	251	115
30	Taraclia	0	13	13	3	27	24	45	17	-28	n/d	15	48	57
31	Telenești	19	2	-17	45	56	11	282	169	-113	n/d	15	346	227
32	Ungheni	0	11	11	49	48	-1	337	235	-102	n/d	65	386	294
33	mun.Bălți	62	41	-21	18	130	112	835	493	-342	n/d	46	915	664
34	mun.Chișinău	161	113	-48	144	82	-62	507	484	-23	n/d	607	812	679
35	UTA Găgăuzia	26	1	-25	149	0	-149	11	21	10	n/d	196	186	22

Sursa: MMPS, ANET/MEC, IGP/MAI, AMMC/MS

\* Fără autosesizări

## Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC)

str. Tricolorului 37B  
mun. Chișinău, Republica Moldova  
Tel / fax: +373 22 758806  
+373 22 748378

[office@cnpac.md](mailto:office@cnpac.md)

[www.cnpac.md](http://www.cnpac.md)